

## VII.

## Betræknings

over

Udkast til Lov, angaaende nogle nærmere Bestemmelser med Hensyn til Sneekastningsarbeidet.

(Afgiven af Landstingets Udvalg.)

Flertallet i det af Landstinget nedsatte Udvalg skønner ikke, at der er Grund til at fravige den i Rgl. 20de December 1799 udtalte Grundsætning, at Sneekastningen ikke kan henregnes til det sædvanlige Betarbejde, hvis Udførelse paahviler Hartkornet, men er en Forpligtelse, der i det Almindeliges Interesse og til de Paagældendes fælleds Nytte paaligger enhver Gaard og Huusbeboer. Grundene herfor ere isinesfaldende; thi medens Betarbejdet beroer paa vedkommende Myndigheders frie Beslutning, og altsaa med Hensyn til Tiden og Maaden for dets Udførelse kan fordeles saaledes, at det kommer til at svare til Skatteevnen, og navnlig altid kan forandres til en Pengeafgift, naar Vedkommende ikke selv foretrække at yde det in natura, er derimod Sneekastningen en Nødvendighed, som paasføres ved Naturbegivenheder, hvorover Menneskene ikke ere Herrer, og som kræver en øieblikkelig Afhjælpning ved de til Raadighed værende Midler. Evnen hertil beroer altsaa ikke paa den tilstedeværende Formuenhed, som — ved en forøvrigt meget dristig Fiction — forudsættes at svare til Grundbesiddelsens Hartkornsansættelse, men paa den tilstedeværende Arbeidskraft, som det Offentlige

maa kunne anvende dertil; saavidt fornødent gjøres, men ud over hvilken intet Lovbud med Virkning kan gaae, — omtrent som med den almindelige Forpligtelse til at yde Hjælp ved opstaaede Ildbrande, kun at denne i endnu høiere Grad er betinget af tilfældige Marsager, og i endnu høiere Grad fordrer øieblikkelig Fyldestgjørelse og altsaa endnu vanskeligere tilstedes den personlige Udøvelse Afløsning ved en Skat.

Hvad der ved den gjældende Lovgivning om Sneekastningen muligen kunde trænge til Forandring, er derfor ikke den Grundsætning, hvorpaa den hviler, men den vistnok noget summariske Maade, hvorpaa den søger at finde den tilstedeværende Arbeidskraft ved Hjælp af Forskjellen mellem Heelgaarde, Halvgaarde og Huse; thi aaseet fra, at den første Afskillelse i mange Dele af Landet har tabt al Betydning, er det indlysende, at disse tre Classer ikke give nogen suldstændig Maalestof for Arbeidskraften. Denne kan ikke blot være meget forskjellig paa Eiendomme, som høre til samme Klasse, men det er klart, at Hovedgaarde eller andre større Gaarde ville yde for lidet, naar de kun betragtes som Heelgaarde,