

aldet Institution, som — ialtsald i den Form — er saa godt som ukendt i en Deel af Riget og som kan give Anledning til Misbrug, saaledes som meget nye Erfaringer have vist. Imidlertid fortjener det dog Overveelse, om der ikke ligger en fuldkommen berettiget Tanke til Grund for samme, og om denne ikke kan blive fyldestgjort under Former, der indeholde Betryggelse mod disse Misbrug. Udvalget skjøner da ikke rettere, end at der er saa stor Forskjel mellem den egentlige Fallent, og den, hvis Bo er fuldkommen tilstrækkeligt til at betale al hans Gjæld, men som kun er drevet til Fallit, fordi han ikke er istand til i et givet Tidsrum at fyldestgjøre forfaldne Fordringer, at der er al Tøle til at behandle dem noget forskjelligt, og at den fornødne Sikkerhed vil opnaaes, naar enhver Fallit fra først af henvises til Skifteretten. Kan Fallenten da i det første, overensstemmende med Lovens § 4 afholdte Møde fremlægge en Status, hvorefter han eier tilstrækkelige Midler til at fyldestgjøre alle sine Creditorer, og kan han med sine Bøger eller ved andre Oplysninger saaledes godtgjøre denne Paastand, at Retten, efterat Creditorerne derover ere hørte, skjøner den begrundet, da turde det ikke frembyde nogen Betænkelighed at indrømme ham som Ret, at faae Boet ekstraderet til Skiftecommissarier, og at overlade ham Forslaget af Personerne, hvorom dog baade Skifteretten og Creditorerne maa kunne ytre sig. Bestikelsen maatte da foregaae paa sædvanlig Maade, og overhovedet den hele Behandling indordnes under de almindelige Former, kun at der ikke skal erlægges nogen Recognition til Skifteretten for den indledende Behandling, hvis Omkostninger dog selvfølgelig ville være at erstatte. Forslag til en dertil sigtende Paragraph, som rettest vil være at indskyde mellem §§ 4 og 5, vil derfor nedenfor vorde fremsat.

Medundertegnede Beskely antager det for ønskeligt, at der aabnes den bevislig reedelige Fallent Udsgt til atter at komme i Virksomhed, og har derfor gjort et dertil sigtende Forslag. Udvalgets øvrige Medlemmer finde, at dette Forslag er for afvigende fra den hidtil høi og gjældende Ret, til at det kan tilraade

Thinget paa Sagens nærværende Standpunkt og i dette Lovforslag at indbringe en Bestemmelse, hvis Indhold og Conseqventer ville give Anledning til megen Meningsulighed.

Idet Udvalget saaledes skal anbefale Vedtagelsen af Lovudkastet, som vel ikke vil gjøre Udarbejdelsen af en fuldstændig Fallitlov overflødig, men dog foreløbig vil afhjælpe de væsentligste Mangler ved denne Deel af vor Retsforfatning, skal det indstille følgende Endringer:

at § 2 affattes saaledes:

„Har en Fallent i Løbet af de sidste 6 Uger før Boets Overtagelse til Skiftebehandling bortskjænknet noget af sammes Midler, da skal saadan Retshandel være ugyldig, forsaavidt det findes, at han allerede paa den Tid, da den blev affluttet, var insolvent, og skal den, som maatte have modtaget saadan Gave, tilbagegive samme eller erstatte dens Værd, mod at Boet tilsværer ham, hvad han fra sin Side maatte have ydet. Forestaaende skal ogsaa gjælde, naar saadan Retshandel fremtræder under Form af et Salg, Magelæg, Lelemaal eller lignende Overenskomst, naar den paa Grund af Misforholdet mellem de gjensidige Ydelser skjønes i Virkeligheden at indeholde en Gave.“

i § 3, 5te Linie „han“ forandres til:

„Arrestdecretet er udstedt forinden Falliten, eller Fallenten“

ny § 5 saalydende:

„Frelægger Fallenten i den i § 4 ommeldte Skiftesamling en nøiagtig Status over alle sine Activa og Passiva, hvoraf det fremgaaer, at Boet eier tilstrækkelige Midler til at fyldestgjøre alle sine Forpligtelser, og skjøner Skifteretten, efterat Creditorerne have havt Leilighed til at gjennemgaae samme og at erklære sig om Sagen, at denne hans Formenting maa ansees for begrundet, skal Fallenten være berettiget til at fordre Boet behandlet af Skiftecommissarier og til at gjøre Forslag til disses Valg; dog at Creditorerne ogsaa herom kunne ytre sig. Udskrift af Forhandlingene indsendes