

6) (B. f.) Udvalget har modtaget følgende Skrivelse fra Ministeriet:

„I Anmærkningerne til det Rigsdagen forelagte Finantslovsforslag for 1859—60 ad § 9 B. f. har Ministeriet bemærket, at det er nødvendigt, at de ved Helsingørs Kystpolitidistrict ansatte Betjente blive forsynede med Uniformer, i hvilken Anledning man forbeholdt sig, efterat have modtaget de i saa Henseende fornødne Oplysninger fra de vedkommende Politilembedsmænd, at fremkomme med nærmere Forslag, saavelsom med Hensyn til Omkostningerne ved Belysningen og Opvarmningen af Dvarantainevagthuset i Helsingør, hvilke forsaavidt dette benyttes af Kystpolitipersonalet, maatte paahvile Kystpolitikassen.

Efter nu at have modtaget den vedlagte Skrivelse fra Chefen for Helsingørs Kystpolitidistrict, hvorefter Egviperingsudgifterne for saavel de for Tiden ansatte to Betjente som for de to nye Betjente, som man har anseet nødvendigt at ansætte fra næste Finantsaars Begyndelse, for dette vilde andrage 188 Rd. og Belysningsudgifterne 20 Rd., hvorimod det er anseet unødvendigt at opføre noget Beløb til Vagthusets Opvarmning, da denne bekostes af Dvarantainevæsenet (jfr. § 9 D. e.), i hvilken Henseende der paa Grund af Forholdene vanskelig vil kunne foretages nogen Forandring, skal jeg, — idet jeg dog specielt maa henlede Opmærksomheden paa, at kun en Deel af de anførte 200 Rd., nemlig 80 Rd., af hvilket Beløb de 60 Rd. antages at ville medgaae til Uniformsfrakker til de 4 Betjente og 20 Rd. til Localets Belysning, kan betragtes som en aarlig Udgift — tillade mig at anmode det ærede Udvalg om ved Finantslovens anden Behandling at foranledige stillet som Ændringsforslag ad § 9 B. f. „Adskillige Embedsmænd ved Justits- og Politivæsenet“: den her opførte Sum 40,527 Rd. 22 §.
forhøies til. 40,735 — 22 -“

Udvalget tiltræder Ministeriets Forslag, men troer dog at burde gøre opmærksom paa, at 15 Rd. til en Uniformsfrakke aarlig er temmelig høit regnet.

7) (B. g.) Det Udvalg, som afgav Betænkning over Finantslovsforslaget for Aaret 1857—58, erklærede i denne, at det ansaae det for urigtigt, at „der nogensteds findes særlige Kassebeholdninger til Anvendelse i de samme Diemed, hvortil der gjenrem Finantsloven skeer de fornødne Bevillinger.“ Ifjor erklærede det daværende Udvalg, at dette Punkt nu syntes at være ifærd med at blive ordnet; dog tilføiede det den Forventning, at Dverbestyrelsen vilde vide at ordne Anskaffelsen af Raastoffer til Forarbejdning paa en saadan Maade, at der kan føres behørig Control med, at ikke Beholdninger af anskaffede Raastoffer i Virkeligheden blive en Form, hvorunder særlige Kassebeholdninger skjule sig. Til disse Bemærkninger af tidligere Udvalg om Bestyrelsen af de civile Straffeanstalter sigter rimeligviis Ann. Pag. 25 ad B. g. Udvalget skal anbefale Thinget at afvente den „sæersidige Dverveielse“ af Sagen, som Ministeriet bebuder, og, indtil der foreligger detaljerede og altsidige Oplysninger angaaende Budgetteringen af Straffeanstalternes Fornødenheder, afholde sig fra Øttringer om den Posteringsmaade, som Ministeriet synes at holde for den henstigtsmæssigste.

I Lighed med hvad der skete ifjor, henses her en Fremstilling af den pr. Fange ved de forskellige Straffeanstalter for Aaret 1859—60 budgetterede Udgift og Indtægt.