

flere Standerdeputerede, der endog vare Modstandere af Forslaget, anseet for meget tryk-
kende og usforholdsmæssig høit i Sammenlig-
ning med andre Amters, af hvilke blev ud-
hævet Roeskilde, Frederiksborg og Sorø Amts
Bidrag til Amtsfonden med respective 1 Rd.
80 sk., 2 Rd. 32 sk. og 3 Rd. Modstanderne
af Forslaget formeente desuagtet ikke at kunne
gaae ind derpaa: 1) fordi det var prin-
cipstridigt, da man agtede at nedlægge alle
Bomme; 2) fordi gamle Kjøbenhavns Amt havde
saa overveiende Fordele ved dets nære og hur-
tigere Forbindelse med Hovedstaden og, 3) fordi
man antog, at Bidraget 5 Rd. aarlig pr. Td.
Hartkorn vilde have naaet Maximum, og saa-
ledes godt maatte kunne bæres. Disse Grunde,
som den Gang bleve tillagte Vægt, og bevirkede
Forslagets uheldige Skæbne, maage nu antages
at bortfalde eller være meget svækkede, naar
sees hen til ad 1) At Principet ved Bomme-
nes Nedlæggelse netop har været at beholde
samtlige paa gamle Kjøbenhavns Amt, hvilket
derved foranlediger et større Skid paa de mindre
Landeveie, da disse søges for at undgaae
Bompengenes Erlæggelse paa de parallel løbende
Hovedlandeveie, ad 2) At de udhævede spe-

cielle Fordele for Kjøbenhavns Amt ere meget
formindskede ved Jernbanens Forlængelse til
Korsøer, og endelig ad 3) At den ubtalte
Forudsætning ikke er gaaet i Opfyldelse, idet
Stigningen aarlig siden den Tid er istagen,
og det saaledes, at Amtsrådet i indværende
Aar har seet sig nødsaget til at udskrive 9 Rd.
17 sk. pr. Td. Hartkorn, af hvilke Størstedelen
er medgaaet til Veivæsenet.

Da det er indlysende, at denne Byrde ikke
saaledes kan vedblive, vil Følgen blive, at det
aarlige Betarbejde betydelig maa indskrænk-
es; men da dette vil skee i en langt mindre Grad
end ellers, naar den omhandlede Bom bliver
tilladt, maa det jo absolut være i de Bet-
farendes Interesse at erlægge de ubetydelige
Bompenge, naar derved den nuværende Til-
stand af Veiene kan vedligeholdes, som ellers
ikke vil blive Tilfældet. Som en Grund til
den enorme Stigning af disse Betudgifter maa
endvidere fremhæves, at efterhaanden blive alle
Grusgrave i Nærheden af Amtets mindre
Landeveie udtømte, saa al Tylsning nu maa
skee med hugne Kampesten, hvis Tilførsel er
bleven dyrere Aar for Aar.

Denne betydelige Stigning af de samlede Betudgifter vil dog ikke være til Hinder for at den samlede Betudgift vil blive mindre end den samlede Betudgift i de tidligere Aar, idet den samlede Betudgift vil blive mindre end den samlede Betudgift i de tidligere Aar, idet den samlede Betudgift vil blive mindre end den samlede Betudgift i de tidligere Aar.