

bogens Forbliven hos Brandfogden, idet det kan paalægges Branddirecteuren til visse Tider at eftersee Brandbogen, naar han ellers i Embedsforretninger kommer til Stedet, hvorom det imidlertid ikke er nødvendigt at optage Noget i Loven, da det i denne Henseende Fornødne vil kunne ordnes igennem Branddirecteurens Instrux. Derimod er det vistnok fornødent at bestemme, at Brandfogden skal gjøre Indberetning om de ved Efteraarssynet endnu foresundne Mangler, saavelsom naar han ellers bliver opmærksom paa nogen Overtrædelse af Brandanordningerne.

I Overeensstemmelse med disse Bemærkninger er Slutningen af denne § affattet.

Foruden de Bestemmelser, som ere optagne i den ovennævnte §, fandtes i Landstingets §§ 36 og 37 endeel Bestemmelser om Sognefogders og Branddirecteurens Forpligtelse til at være opmærksomme paa Brandanordningernes Efterlevelse og om Anmeldelse til Politiet af foresundne Overtrædelser eller Mangler, for at de Vedkommende kunne blive dragne til Ansvar. Disse Forskrifter ere imidlertid fundne rettest at have deres Plads i de vedkommende Bestillingsmænds Instruxer, hvorfor de ogsaa ere blevne udeladte af nærværende Forslag.

Derimod findes ikke i Landstingets Udkast nogen Forskrift om Vedkommendes Forpligtelse til, under fornødent Ansvar, at afhjælpe de ved Brandsynet udsatte Mangler inden den dertil fastsatte Tid. De Bestemmelser, som i denne Henseende ere fundne fornødne, ere optagne i nærværende Forslags § 35, som man har troet at burde indlede med den almindelige Bestemmelse, der findes i § 28 i Landstingets Udkast.

#### ad Cap. IV.

Om Sprøtter og andre Brandredskaber, deres Betjening m. m.

Dette Capitel vil ved Sammenligning med Landstingets Udkast findes at være undergaaet endeel Forandringer, nærmest som Følge af, at man ogsaa her har troet at burde udelade Alt, hvad der hører til reent reglementariske Bestemmelser, hvilke helst bør finde

deres Plads i de i denne Henseende fornødne Regulativer.

Hovedforskrifterne i § 36 og i Landstingets § 38 stemme overeens, med den Forskjel, at Forpligtelsen til Sprøttehold i nærværende Forslag er bestemtere udtalt, idet man er gaaet ud fra, at hvis denne Forpligtelse, hvoraf Slutningsvæsenets hele øvrige Ordning væsentlig afhænger, skal kunne ventes ordnet paa en tilfredsstillende Maade, bør Regelen være den, at der i ethvert Sogn eller Distrikt, hvor Forholdene tale derfor, skal være en Sprøtte, og Tritagelsen for Sprøttehold høre til Undtagelserne. Det maa vistnok indrømmes, at Landstingets Forslag, ved at gaae den modsatte Vej, synes at være noget lempeligere; men man har dog troet at burde fastholde hien Bestemmelse, der alt fandtes i Regjeringens Rigsdagen forelagte Udkast, fordi Landstingets Forslag maa befrygtes i Anvendelsen at ville blive uden den tilføjede Virkning, og fordi det er anset af den største Vigtighed, at hele dette Forhold engang bliver tilfredsstillende ordnet, hvorfor man ogsaa har troet, at de fornødne Regulativer bør indsendes til Justitsministeriets Approbation, da dette derved vil sættes istand til paasee, at den nye Ordning bliver tværksat.

I Landstingets § 39 er tillige foreskrevet, hvilke andre offentlige Brandredskaber der paa ethvert Sted skulde anskaffes. Mængden, Størrelsen og overhovedet hvilke Brandredskaber der bør anskaffes, er imidlertid afhængig af og maa lempes efter Forholdene paa de forskjellige Steder, hvorfor man har troet at kunne udelade denne §, og i den ovennævnte § 36 at kunne indskrænke sig til at optage en almindelig Forpligtelse i denne Henseende i Forbindelse med Forpligtelsen til Sprøttehold.

Bestemmelsen i § 38 andet Affnit er motiveret ved Frygt for, at det vilde være en meget for langsom Vej at lade Amtsrådene drage Omsorg for, at ubrugelige offentlige Brandredskaber bleve istandsatte, naar vedkommende Distrikt enten viste Forsømmelse i denne Henseende eller ligefrem vægrede sig derved, og har man troet, at denne Myndighed uden