

ene Side og paa den anden Side Skjeder eller Pantebreve eller andre Dokumenter, hvis Tinglæsning efter L. 5—3—28, 29, 30 eller andre Forbud har tilbagevirkende Kraft, har det sit Forblivende ved de hidtil gjældende Bestemmelser.

Den til at tage under Overveielse, hvorledes de mest fremtrædende Mangler ved den i Kongeriget gjældende Fallitlovgivning kunne afhjælpes, nedsatte Kommission, den 16de Mai 1858.

J. C. Lund. N. N. Hansen. I. C. Larsen.

### III.

## Erklæring

fra

### Grosserer-societetets Komite

af 29de Juli 1858.

Ifølge Opfordring i det høie Ministeriums Skrivelse af 26de f. M. have vi gjennemgaaet og taget under Forhandling den dermed følgende Betænkning fra den betærende Fallitvæsenet nedsatte Kommission, og skulle herved tilslutte os at fremsætte vore Bemærkninger til samme, der slutte sig til de i vor Skrivelse af 20de Juni f. A. gjorte Forslag, idet vi omhandle: først de af Kommissionen i Henhold til bemeldte Forslag, og dernæst de uafhængig af samme gjorte Indstillinger.

#### I.

Til Grosserer-Komiteens Forslag 1 og 5.

Idet vi finde Kommissionens Bemærkninger til disse Forslag (Betænkningen Sp.

377 og 382) i det Væsentlige fyldestgjørende, maae vi dog, i Henhold til vort Forslag, og overensstemmende med hvad Kommissionens Medlem Etatsraad Hansen har fremsført, ansee det rigtigt, at det ved Lov maatte bestemmes, at Undladelse af i 2 eller flere Aar for Falliten at have opgjort Status, bør, hvad Handelsboer betræffer, medføre Straf som manglende Bogføring. Dog henstille vi, om en saadan Bestemmelse vilde være at give under en Lovgivning, Fallitvæsenet betærende; eller om det ikke vil være rettere, at en Bestemmelse som den, der her omhandles, gjøres almindelig som et Supplement til den Lovbestemmelse, der forpligter Handlende til at føre Bøger.

#### II.

Til Grosserer-Komiteens Forslag 2.

Vort Forslag vil i det Væsentlige være taget tilfulde ved Kommissionens Indstilling VI. (Kommissionens Betænkning Sp. 395), dog formene vi, at Bestemmelsen om at antage en med Bogføring note bekendt Mand til at undersøge Fallentens Bøger m. m. bør, hvad Handelsboer angaaer, ubetinget være Regel. Vi kunne ikke være enige i, at Fallentens Kontorbetjente skulle være udelukkede fra at komme paa Valg, da netop disse i mange Tilfælde ville være de bedst skikede Personer til dette Hverv, at der saaledes ingen Grund synes til at forbyde Kreditorerne at vælge dem.

En Bemærkning om, hvorledes Fleertallet af de mødende Kreditorer, der skulle vælge en Regnskabsfører, skal beregnes, forbeholdes til næste Punkt.

#### III.

Til Grosserer-Komiteens Forslag 3.

Dette Forslag er vedtaget ved Kommissionens Indstilling IV. med Modifikationer og Tilføielser (under Indstillingens a. og b.), som vi billige; men have dog een Bemærkning at gjøre, der ogsaa gjælder det foroven omhandlede Indstillingspunkt VI. Kommissionen vil nemlig, at det Flertal af de mødende Kreditorer, der i de i Indstilling IV. og VI. omhandlede Tilfælde skal tage Beslutning, skal bereg-