

# Rigsdagstidende.

1857. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 65.

Tiende Session.

21de Møde.

Mandagen den 2den November Aften Kl. 7.

(Fortsat.)

**S. Sage** (fortsat): Det vil være en Indløsning, skjøndt i et indskrænket Omraade, af Grundlovens Bud i § 79, der ligesaa vel omfatter den civile som den criminelle Retspleie. Jeg havde rigtignok for mit Bedkommende noget nærmere kunnet ønske antydet, hvorvidt man mener, at denne Rets Omraade skulde gaae, thi det er jo, som man let vil see, overordentlig vanskeligt at bestemme, hvilke Sager der have Charakteren af Handelsager, og skal ethvert Forhold, hvor der kan være Tale om Handel, betragtes som et Handelsforhold, saa vilde jo alle Sager, hvor der er Contractsforhold tilstede, falde ind under denne Ret, og det kunde jeg ingenlunde ansee for ønskeligt. Da det er antydet af de ærede Forslagsstillere, at det ikke var ønskeligt nærmere at gaae ind paa Enkelthederne, saa skal jeg indskrænke mig til disse Bemærkninger: Jeg skal stemme for Sagens Overgang til 2den Behandling, skjøndt jeg, som sagt, ikke anseer dens Form for at være den allerheldigste.

Da ikke flere begjærede Ordet, fattes det under Afstemning, om Forslaget skulde gaae over til 2den Behandling, hvilket vedtoges eenstemmigt med 58 St.

Ændringsforslag indtrævedes til næste Dags Aften.

Man gik derpaa til det sidste Numer paa Dagsordenen 3die Behandling af Forslag til Lov, hvorved § 3 Nr. 10 i Forordning af 30te April 1824 om Præsters Embede med Hensyn til Ægtefælskab forandres. (2den Behandling findes i Tidensens Sp. 875—76).

Følgende Ændringsforslag var stillet:

Forslag af Bloch, Luren, W. Petersen, Nørgaard, Scholer, C. Petersen, P. Jensen, S. Pedersen, Lehmann, Krogh, Jespersen, Rosenørn, Molise, Rimestad og Schroll:

Ordene: „dog efter den Tid, hans Forsørgelse som Barn ophørte,“ udgaae.

Ændringsforslaget tilligemed Loven i dens Heelhed fattes under Et under Forhandling.

**Nørgaard**: Da Forslagsstilleren ikke er tilstede og jeg derfor er bleven anmodet om at tage Ordet med Hensyn til det Ændringsforslag, der er stillet, skal jeg bemærke, at Aarsagen til, at det er fremkommet, er den, at de Ord, som ere foreslaaede at skulle udgaae, „dog efter den Tid, hans Forsørgelse som Barn ophørte“, ere overflødige, idet de fornødne Bestemmelser i saa Henseende allerede findes i Forordningen af 30te April 1824. Jeg maa derfor anbefale Ændringsforslaget til den ærede Forsamlings Vedtagelse.

Da ikke flere begjærede Ordet, stred man til Afstemning, hvorved det ovenfor ansætte Ændringsforslag vedtoges eenstemmigt med 55 St.