

gamle Vogne; Andre klagede stærkt over de Udgifter, som de medførte, og saa fremdeles. Men jeg har selv været Bidne til, at de, der i Begyndelsen klagede stærkest, senere have indført Vogne efter den angivne Construction selv i saadanne Tilfælde, hvor de ikke vare nødte til at anvende dem, fordi de indsaae deres Hensigtsmæssighed. Naar den foregaaende ærede Taler har hentydet til, at det vilde have sine Vanskeligheder med saaledes konstruere Vogne i Egne, hvor Veiene ere mindre gode, saa modsætter jeg denne Bemærkning den Sætning, at Vogne, konstruere paa den angivne Maade, netop ere meest nødvendige i de Egne, hvor Veiene ere flettest, og hvor det er vanskeligt at erholde godt Veimateriale. Sjælland vilde have overordentlig Fordeel af, at bredsælgede Hjul der bleve almindelige. Jeg skal altsaa i Almindelighed anbefale Forslaget til at nyde Fremme; men jeg vil tillade mig at gøre adskillige Bemærkninger mod nogle Enkeltheder i det. For det Første har den ærede Forslagsstiller ganske overseet i disse Paragrapher, at der eksisterer to ældre Lovbestemmelser om Indførelsen af bredsælgede Hjul. Han har villet give en almindelig Lov om Indførelsen af bredsælgede Hjul; men han har overseet, at det i en saadan Lov er nødvendigt at tage Hensyn til de allerede ved ældre Love givne Forfrister. Som Exempel skal jeg anføre § 4. Naar det her omtales, at Indenrigsministeriet bemyndiges til at anskaffe et bestemt Antal Vægtapparater, saa kan man ikke her se, at saadanne allerede tildeels ere tilstede. Fremdeles maa ved en almindelig Lov de ældre Lovbestemmelser ophæves. Naar denne Lov kommer ud, som omfatter hele Riget, saa maae de ældre Lovbestemmelser, som kun angaae Sjælland, ved denne Lov ophæves. I § 1. omtales Forsærdigelsen af nye Vogne. Jeg troer, at det vilde være heldigst ikke at blande sig i, hvilken Anvendelse Bekommande har bestemt for den Vogn, han lader forsærdige, og at holde sig til, som det er angivet i § 3, en bestemt Tid, fra

hvilken alle Vogne, som benyttes til svære Læs, skulle være konstruere paa den angivne Maade. Med Hensyn til Bestemmelserne om Vægten i § 3, er der sat Målet for 1 Lpd. Overvægt af 1 Rd., det er en ældre Bestemmelse, som her er optaget. Jeg troer imidlertid, at 1 Lpd. i Forhold til 3,500 Pd. er for Lidet, og at man burde ansætte et større Spilrum f. Ex. 100 Pd. eller saa omtrent. Med Hensyn til en Bestemmelse i § 4, skal jeg endnu gøre en Bemærkning. Der staaer nemlig deri, at Anholderen kan forlange at følge med til nærmeste Sted, hvor Vægtapparat findes; det er ikke ganske klart, om han skal have Lov til at kjøre med; thi, at gaae ved Siden af, kan han jo altid have Lov til. Den strax efter følgende Bestemmelse, at den Kjørende skal være pligtig at kjøre  $\frac{1}{4}$  Mill. tilbage, troer jeg er for streng. Jeg troer ikke, at man bør paabyde Noget, at han, naar han standses af en Betopshvandsmand, skal tvinges til at vende om og kjøre tilbage. Det er en Ubillighed, som jeg troer man ikke skal indlade sig paa. Endelig troer jeg, at det vilde være ønskeligt, om § 4 deelttes i flere Paragrapher. I den ældre Lov udgjør rigtig nok den tilsvarende Paragraph en meget lang Paragraph, og den ærede Forslagsstiller har taget den til Forbillede; men han har gjort den endnu længere, idet han har sammensatt et Par Paragrapher af den ældre Lov under den ene § 4, og derved samlet flere Bestemmelser i een Paragraph, end jeg anseer for ønskeligt.

#### Rettelse.

Nr. 59, Sp. 922, L. 7 f. o. "den" læs: "der"  
 — — — f. Sp. — 15 — "Det er det,  
 som mange Folk skulle" læs: "Det er det  
 menige Folk, som skal"