

indført i næsten de fleste europæiske Lande, og som, efter de Vidnesbyrd, der i den Anledning haves, er det System, der bedst er istand til at forbedre endog saa haardnakkede Forbrydere. Gellesstraffen er uidentvøl paa eengang baade haard og velgjørende; den er haard imod den haardnakkede Forbryder, fordi den nøder ham til saa at sige at stue ind i sig selv og gjøre sine Forbrydelser, de uopdagede som de opdagede, til Gjenstand for alvorlige Betragtninger i Gensomhed; — Straffen er dernæst velgjørende for den mindre Fordærvede, idet den sfierner og beskytter ham mod de uheldige Indflydelser og endog saa Mishandlinger, hvorfor han er udsat i Omgangen med de forhærvede Forbrydere. Dette System blev optaget i Frankrig, navnlig i den sidste Deel af Louis Philips Regjeringstid, og der udgik endog saa Circulairer, som indskærpede, at der i Departementalskanglerne skulde indføres saadanne Forandringer, der stemmede overeens med det nye System, forat man fremtidig kunde vente sig nogen Understøttelse af Staten. — Det er imidlertid senere affkaffet i Frankrig, hvilket er besynderligt, frappant, ja næsten uforklarligt; og man skulde næsten troe, at det er skeet af politiske Grunde; man har foretrukket Deportationer en masse, man har befolket Derne og Udværkene i Cayenne, istetfor at forsøge paa at tilvelebringe en Forbedring hos Fangerne. Man har inddeelt de Straffede efter visse Kategorier, det vil sige efter Graden af deres Straffskyld eller moralske Fordærvelse, men nogen egentlig Forbedring er ikke tilfigtet. Det er, som sagt, høist besynderligt, at Gellesystemet er for nogle Aar tilbage, nemlig den 7de October 1853, blevet affkaffet i Frankrig, hvor man navnlig, under den nærværende Regjering, ivrigt har arbejdet paa Folkets moralske Forbedring; man skulde næsten troe, at en eller anden indflydelsesrig Mand i Frankrig maatte personlig have gjort den Erfaring, at dette System ikke var istand til at tæmme Lysten til at give sig af med Politik. Man maa altsaa ikke lade sig blænde af denne Affkaffelse af Systemet; thi den er enestaaende, ligesom ogsaa de Grunde, hvorpaa man har støttet den, foreskomme mig meget ynkkelige, idet man har

maatte iye til, at gjøre det finantstielle Hensyn gjældende.

Hvad nu angaaer selve det foreliggende Lovforslag, da har det i det andet Thing sammenholdt med det oprindelige Udkast, modtaget endeel Forandringer. Der er saaledes tilføjet til § 1, at hvor der efter den nuværende Lovgivning idømmes Forbedringshvuusarbejde paa længere Tid end 6 Aar, vil der herefter være at idømme Tugthvuusarbejde. Hvorvidt dette nu er en heldig Forandring, tør jeg ikke sige; men jeg har Tvivl derom, og jeg troer, at Lovudkastets § 1 i den oprindelige Form var at foretrække. I Motiverne til Lovudkastet hedder det, Sp. 109, at en Isolering af 4 Aar ikke kan anses for skadelig for Vedkommendes Helbredstilstand. Hvorfor vi nu ere blevne staaende ved 3 Aar, kan jeg ikke indsee. Isølge det oprindelige Lovudkast skulde en længere Straffetid nedsættes med $\frac{1}{3}$; men deri skete den Forandring i det andet Thing, at det skulde være med $\frac{1}{3}$ for de første 3 Aar og med Halvdelen for hvert af de paafølgende Aar. Da det nu er sagt, at 4 Aars Isoleringsstraf ikke medfører nogenfomhelst skadelig Indvirkning paa Forbryderen, hverken i mental eller fysisk Henseende, kan jeg ikke indsee, hvorfor man er gaaet ned til Halvdelen af de sidste 3 Aar. Det er sagt, at saavidt strakte Erfaringen sig, at man vidste, at 4 Aars Isoleringsstraf ikke havde skadelige Følger; men naar man bliver staaende ved et saa bestemt Aaremaal som her, kan man ikke høre nogen Erfaring om, hvorvidt en længere Isoleringsstraf maaskee ogsaa vilde have en god Virkning. Dertil kommer, at der i en Forordning af 1854 for Holsteen og en lignende for Slesvig er bestemt Straffearbejde indtil 20 Aar med en Forkortelse af indtil 7 Aar. Der staaer i Motiverne, at 8 Maaneders Forbedringshvuusarbejde, efter dette System altsaa forkortet til 6 Maaneder, maa anses for det korteste Tidsrum, hvori Isolering burde anvendes, medens der tillige i den danske Nationalcharacter turde ligge en vægtig Grund til ikke at anvende den i kortere Tid. Jeg veed ikke, hvorfor den danske Nationalcharacter skulde være mindre ffikket dertil, med mindre det skulde være den bekendte