

havde paatænkt, om muligt, at Thinget skulde stille en motiveret Dagsorden, som skulde gaae ud paa, at det ikke fandt Forespørgslen begrundet i de stedfindende Forhold; men da Alle, der hidtil have udtalt sig derom, og den ærede Forespørger selv har anført, at den virkelig ikke er begrundet i de stedfindende Forhold, finder jeg det ikke nødvendigt at stille en saadan Dagsorden.

Bloug: Den formelle Side af Sagen skal jeg dog med et Par Ord endnu berøre. Det forholder sig ganske vist saaledes, som den ærede Indenrigsminister har sagt, at Forudsætningen i sin Tid ikke er bleven tiltraadt af Regjeringen. Men af de Ultringer, som faldt fra Regjeringen ved Vedtagelsen af Beslutningen, kunde man virkelig ikke drage den Slutning, at Forbeholdet bagefter af Regjeringen vilde blive erklæret for Nul og Intet. Medens det er vist, at Landstingets Betænkning tillagde det en stor Betydning, indlod Regjeringens Ordfører i Landstinget, — hvilket det forekommer mig havde været hans Pligt, hvis Regjeringen dengang havde opfattet det saaledes — sig ikke paa at frakjende det denne Betydning, men sagde blot, at det var næppe sandsynligt, at det nogenstunde vilde træde i Virksomhed, derfor skulde han ikke videre indlade sig derpaa. Og da Forslaget om Forudsætningens Udsettelse blev stillet her i Thinget, bemærkede Regjeringens Ordfører, her Premierministeren, at Regjeringen ikke var for den, men at den heller ikke var imod den. Regjeringen overlod det altsaa til Fremtiden, hvorledes den vilde blive fortolket. Den ærede Rigsdagsmand for Hjørring Amts 2den Valgkreds (Fischer) meente, at Resultatet af Forespørgselen idag skulde være, at Forudsætningen var slaaet ihjel. Deri kan jeg ikke give ham Ret; jeg forbeholder mig og Enhver af Thingets Medlemmer Ret til at gjøre, hvad de maatte finde rigtigt, isald der engang skulde blive Spørgsmaal om dens Anvendelse. Foreløbig er den brugt paa en vis Maade, og der er nu vundet en Praxis for, at den kan bruges paa denne Maade.

Forøvrigt skal jeg ikke rose mig af, at jeg har fundet megen Tilslutning her i Thinget, og

det har jeg heller ingenlunde ventet. Jeg kender for godt mine ærede Landsmænd, til at jeg ikke skulde vide, at de hellere vilde kaste sig over den formelle Side af Sagen og lade den anden ligge, at mange af dem jo endog vilde finde, at det var stor Uret, at den reelle Side var bragt frem, og at de hellere skulde ville gjøre den til Gjenstand for Spot istedetfor at drøfte den og understøtte mig. Jeg vil svare det ærede Medlem for Holbet Amts 2den Valgkreds (Tscherning), at det er ganske rigtigt, at vi skulde forsvare det danske Rige igjennem Fællesforfatningen; men netop derfor skulde vi vide, om Fællesforfatningen er tilstede; netop derfor skulde vi vide, i hvilken Grad den anerkjendes; thi kan det danske Rige end maaskee forsvares igjennem Fællesforfatningen, saaledes som denne nu er indrettet, saa er det sandelig ikke givet, at det kan det, hvis den væsentlig forværres. Det ærede Medlem har i saa Henseende trostet os med, at 41 Medlemmer af Rigsraadet i Forening med Kongen raade, ja han synes endog saa at tillægge disse 41 Medlemmer et Slags Æneraadighed; thi han sagde, syntes mig: at de raadede, enten Kongen var med eller ikke. Men det kan man ikke saaledes stole paa. Ja, naar Regjeringen er med dem, kan man nok være sikker derpaa; men Rigsraadet kan, som jo ogsaa den ærede Rigsdagsmand gjentagende har indrømmet, ikke have den Følelse af at høre Folket til, som vi kunne have, og mange af dets Medlemmer ere i Afhængighed af Regjeringen, taktet være de forskjellige Udøvnelsesmaader; derhos kan man ikke vide, hvorledes det vil gaae der, hvis Regjeringen vilde gaae i en ganske anden Retning end den, hvori den nu gaaer. Det er meget rigtigt, naar det samme Medlem har sagt, at Anarchiet ligger i Dpgivelsen af Fællesforfatningen, men ved dens Dpgivelse forstaaer jeg Dpgivelsen af det constitutionelle Princip. Man kaste Fællesforfatningen tilbage i Absolutismens Arme, og man skal faae at see, hvad vi gaae imøde. Den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 4de Kreds (Monrad) beklæder en høi geistlig Stilling, men for en politisk Pave her i Landet kan jeg dog ikke anerkjende ham. Jeg troer ikke, det ærede Medlem skal være