

ningen af den 1ste Passus i § 1. Der er i denne Passus kun Tale om de Personer, der have Forbindelser udenfor Europa; — Dømmarkførelsen henledes paa, at dette navnlig kan være Tilfældet med Handlende, Fabrikanter og Skibsrederne, — og at det kun er med Hensyn til saadanne Personers Boer, at der skal finde Indkaldelse Sted med 6 Maaneders Barsel. — Naar den ærede Rigsdagsmand for Viborg Amts 2den Valgkreds dernæst har rettet det Spørgsmaal til mig, om der fra Justitsministeriets Side er paataent en Forandring med Hensyn til Fallitlovgivningen, da skal jeg oplyse, at der allerede for et Par Maaneder siden er nedsat en Commission til at gennemgaae Bestemmelserne i denne Lovgivning og til at fremkomme med Forslag til Forandringer deri. Det er naturligt, at Tiden har været for knap for Commissionen til at ende sine Forhandlinger saa betids, at dens Arbejde denne gang kunde forelægges her i Lovsform. Commissionens Virksomhed gaaer ud paa at fremkomme med Forslag til stærkede Straffebestemmelser for svigagtige Fallenter samt til Bestemmelser, der kunne tjene til Betryggelse mod ulovlige Transactioner af Debitorer til Skade for deres Creditorer. Hvad den øvrige Behandling af Skifterne angaaer, da har det været under Overveelse i Ministeriet, om der ikke burde bevirkes en Forandring med Hensyn til Skifterettens Virksomhed her i Kjøbenhavn, hvortil Tiden ikke har tilladt at tage under Overveelse, hvorvidt der var Anledning til at foretage Forandringer i Lovgivningen om Skifters Behandling udenfor Hovedstaden; dette Sidste har man desuden saameget mindre fundet Anledning til, som denne Deel af Retsystemet af sig selv vil undergaae en Forandring, naar Omorganisationen af Retspleien i det Hele foregaaer; det vil da, navnlig naar Rævningsretter indføres, blive nødvendigt ogsaa at foretage Forandringer i denne Deel af Retsstilstanden. — Naar den sidste ærede Taler meente, at Barslet til Arvingerne kunde forkortes i samme Forhold som Barslet til Creditorerne, da har Ministeriet troet, at der ikke nu var tilstrækkelig Anledning dertil, men at der først kunde blive Tale derom, naar det Spørgsmaal blev

taget under Overveelse, hvorvidt der var Grund til at forkorte de Barsler, der ved Lovens 1—4—12, Forordn. af 3die Juni 1796 og flere andre Lovbud finde Sted med Hensyn til Stævninger. Det Spørgsmaal har forøvrigt været under Overveelse ved Udarbejdelsen af denne Lov, om ikke de af den ærede Rigsdagsmand omtalte Barsler, saavel som Barslerne til Mortificationsstævninger og til Eiendoms erhvervelse med Hensyn til Strandingsgods og Hittegods, burde undergaae Forandring ved samme Leilighed, men man er kommen til det Resultat, at dette stod i nærmere Forbindelse med Retspleiens Omordning, og at der ikke bør foretages Forandringer med Hensyn til disse Barsler, forinden Retspleien undergaaer den Forandring, som er bebudet i Grundloven, og hvortil der, som det ærede Thing bekendt, er gjort foreløbige Stridt.

J. F. Petersen: Jeg vil kun tillade mig at udtale, at jeg endnu ikke kan finde, at den Bemærkning, jeg før gjorde med Hensyn til § 1, var overflødig. Efter at det er betegnet for hvem 3 Maaneders Barsel skal gjælde saaledes, at de maae antages ikke at have stået i Gjældsforpligtelser paa noget Sted udenfor Europa, siges der: „Hvor dette derimod er Tilfældet, navnlig i Boer efter Handlende, Fabrikanter og Skibsrederne, bør Indkaldelsen skee med 6 Maaneders Barsel.“

Da ikke flere begjærede Ordet, fattes det under Afstemning, om Lovudkastet skulde overgaae til 2den Behandling, hvilket vedtoges eenstemmig med 64 Stemmer. Endringsforslag indkrævedes til Indlevering i Bureauet inden Torsdag Middag.

Efter Dagsordenen gik man derpaa til 1ste Behandling af „Udkast til Lov om Ophævelse af de ved Reglementet af 20de September 1838 § 1 og § 7 fastsatte Gebyrer for Dvarantaine-pas“. Udkastet findes i Anhang A. Sp. 49 fgg.)

Ingen begjærede Ordet, og det fattes derfor strax under Afstemning, om Lovudkastet