

sørge for, at Afdelingerne betimelig konstitueres.

Det næste Nummer paa Dagsordenen var: 1ste Behandling af Udkast til Lov om Fiskeri i Liimfjorden.

W. Peterfen: Da ingen Andre ønskede at tage Ordet i denne Sag, skal jeg indskrænke mig til et Par ganske korte Bemærkninger. Det er formeentlig et Savn ved Udkastet, at der ikke findes nogen Paragraph, som svarer til § 5 i Forordningen af 1750, angaaende Seilbybet i en vis Strækning af Liimfjorden, hvorved forstaaes det Lob, som skal være frit for alle Fiskerebstaaber og alene bestemt til Seilads. Formeentlig ligger Grunden til, at en saadan Paragraph ikke findes i Udkastet, deri, at Regeringen har forudsat, at Forordningen af 1750 og de andre ældre Love angaaende Fiskeri i Liimfjorden ikke i det Hele ophæves ved denne nye Lov, hvilket ogsaa fremgaaer af § 48, som hæver Straffen for en vis Forseelse. Imidlertid forekommer det mig, at, da denne Lov iøvrigt indeholder alle Bestemmelser vedkommende Fiskeri i Liimfjorden, netop med Undtagelse af Bestemmelser om Seilbybet, vilde det være rettest, at alle ældre Love udtrykkelig ophævedes, og som Følge deraf en Paragraph om Seilbybet optoges i Loven. Forøvrigt skal jeg bemærke, at jeg, ved i det Par Nar, der ere foreløbne, siden jeg selv havde med denne Sag at gjøre, at conferere med praktiske Fiskere, er kommen til den Erfaring, at enkelte Paragrapher i denne Lov kunne trænge til nogle faa Ændringer, hvortil jeg ved Sagens 2den Behandling skal tillade mig at gjøre Forslag, uden at jeg for Dieblirket finder Anledning til nærmere at specificere dem.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, fattes Lovforslagets Dvergang til 2den Behandling under Afstemning, og vedtoges eenstemmigt med 60 Stemmer.

Brockdorf: Jeg skal tillade mig at foreslaae, at der nedsettes et Udvalg, bestaaende

af 3 Medlemmer til Prøvelse af dette Lovudkast.

Da intet andet Forslag fremkom, blev ovenstaaende sat under Afstemning og vedtaget med 52 St. mod 1.

Formanden: Jeg kan ikke gaae videre paa Dagsordenen, da Justitsministeren, hvem de øvrige Lovudkast vedkomme, maa være tilstede i Landstinget.

Førend jeg angiver Dagsordenen for næste Møde, skal jeg henlede Opmærksomheden paa en Sag, hvorom jeg vil udbede mig Thingets Afgjørelse i et følgende Møde. Thingets Medlemmer ville vistnok erindre, at der i forrige Sæssion blev af Statsrevisionen afleveret til Rigsdagen Statsregnskabet for 1853—54 og for 1854—55, med Revisionens Bemærkninger og Indstillinger til Rigsdagens Beslutning. Det første blev afgivet til Folkethinget, det andet nogen Tid efter til Landstinget. Det første kom ikke videre her i Thinget, end at der blev afgivet en Betænkning, som imidlertid ikke blev forhandlet; hvad Skjæbne det andet havde i Landstinget, veed jeg ikke. Sagen foreligger saaledes nu som ny. Det vil være samtlige de ældre Medlemmer bekendt, hvilken Fremgangsmaade der hidtil er blevet brugt ved det Slags Sager, nemlig at Formændene blive enige om i hvilket Thing Sagen først skal behandles, at den da der først henvises til et Udvalg, og derpaa, efter at være behandlet i Thinget, gaaer til det andet Thing, hvor den ligeledes behandles i et Udvalg og senere i Thinget. Det er dette Forslag, jeg atter iaar skal tillade mig at gjøre, og hvorom der i næste Møde kan reises Discussion, forsaavidt Noget maatte ønske det, hvorpaa der da vil blive taget Beslutning.

Endvidere skal jeg, inden jeg slutter Mødet, anmelde, at Rigsdagsmanden for Svendborg Amts 3die Valgfreds (Ploug) har tilskrevet mig, at han med Thingets Tilladelse ønsker at stille følgende Forespørgsel til Kongerigets Ministre:

„Er den til Folkethingets Beslutning af 27de September 1855 knyttede første Betin-