

tember Maaned, ligesom der ogsaa har været bekendtgjort i Tidenderne taar, allerede i Slutningen af August, hvad man gav for ny Rug.

Tscherning: Det er vistnok muligt, at ingen „gyldige“ Grunde have fremstillet sig for den ærede Rigsdagsmand; derimod er det ganske vist „gyldne“ Grunde, der have bevæget den ærede Rigsdagsmand til at holde paa September; men vi have her kun med gyldige og ikke med gyldne Grunde at gjøre, og jeg troer, at der er fremsført gyldige Grunde mod hans Paastand om, at Høsten her i Landet er saa fremmelig, at der i September Maaned skulde være taget Tiende eller Tienden ført hen til Tiendetageren og af ham siden ført til Byen og solgt. Naar den ærede Taler anførte, at de statistiske Opgjørelser vise, at der er solgt store Quantiteter Sæd til at levere i September, da viser dette ikke, om den solgte Sæd ikke er ældre Sæd, eller om den ikke er fremkommen af de Paagjældendes egen Avl; i hvilket sidste Fald han jo tidligere kan raade derover. Jeg troer, at det fremsførte Argument fra Almanakken ikke kan hjælpe noget; thi saa skulde vi jo ogsaa her i Landet holde den hellige Januarius hellig.

J. N. Hansen: Angaaende Spørgsmaalet om September skal jeg ikke fortsætte Debatten, da det forekommer mig, at dette Spørgsmaal er aldeles klart efter den foregaaende Discussion. Det er blot med Hensyn til de to stillede Undringsforslag, jeg ønsker

at udtale mig. Den ærede Minister bemærkede, at hvad jeg havde anført om den historiske Udvikling og Ordning af dette Forhold ikke skulde have den Bøgt, som jeg har troet at maatte tillægge samme, fordi denne Ordning ligger et Par Decennier tilbage i Tiden. Hvad angaaer, at et saadant Tidsrum skulde være en lang Tid med Hensyn til den Slags Forhold, da maa jeg bemærke, at de allerfleste Tiende-Foreninger ere ældre end 1837, da Forholdet ordnedes saaledes, som det nu er, og deri, at denne Forandring i 1837 kunde foregaae uden derved at indgribe i de dengang accorderede og bestaaende Tiendeforeninger, finder jeg et stærkt Beviis for, at man ikke nu, saaledes som skeet er, kan støtte sig til det Bestaaende og sige, at det er uretfærdigt at gjøre Forandring deri. Imidlertid maa jeg efter den bestemte Udtalelse fra den ærede Ministers Side angaaende dette Spørgsmaal, hvilket Spørgsmaal jeg forøvrigt erkjender netop er det, der kan være meest Lyvl underkastet, med Hensyn til de foreslaaede Bestemmelser i Lovforslaget, erklære, at jeg er tilbøielig til, for at fremme Forslagets øvrige Bestemmelser, at gaae ind paa at stemme for en Forandring i § 2 i den antydede Retning; men, selv om man kommer dertil, saa forekommer det mig, at man dog ikke fjerner de Indvendinger, der ere gjorte af den ærede Rigsdagsmand for Holbet Amts 2den Valgkreds (Tscherning); thi Tiden, der gaaer længere hen, inden Vedkommende faae at vide, hvad de skulle have efter Capitelstarten, vil ikke meget forkortes.