

cipet, end naar man holder sig til Hartfornsprincipet.

J. N. Hansen: Jeg vil blot dertil ytre, at man vil faae et meget mindre Antal Arbejdsfolk, naar man blot vil holde sig til Folkeholdet, idet jo derved alle de Huusmand og Andre, der ingen Folk holde, slet ikke vilde komme til at levere Mandskab. Naar man derfor vilde sige: det er kun de Folk, der holdes, der skulle yde Arbejdet, saa vilde det blive overordentlig faa, man vilde have at disponere over.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, fattedes Lovforslagets Overgang til 2den Behandling under Affstemning, der var begjært foretaget ved Navneopraab af: Sønderby, N. Larsen, Müllen, H. M. Petersen, Jochumsen, Andresen, Hasle, Nørgaard, M. Andersen, Alberti, J. N. Hansen og L. Hansen, og vedtoges, som nedenstaaende Liste viser, med 63 Stemmer mod 6.

Ja.

Andersen; Christensen, C. A. F.; Jung; Alberti; Andresen; Bloch; Bregendahl; Brockdorff; Christensen, Chr.; Christensen, J.; Dam; Ekdardt; Fischer; Frolund; Glahn; Gomard; Hage, H.; Hammerich; Hansen, C. A. H.; Hansen, J. A.; Hansen, L.; Hansen, N. A.; Hansen, N. P.; Hasle; Hasfelbalch; Jensen, Chr.; Jensen, H.; Jensen, J.; Jensen, P.; Jespersen; Jochumsen; Jørgensen, S.; Kayser; Kjær; Knudsen, Peter; Larsen, A.; Larsen, N. P. C.; Lehmann; Lindahl; Lindberg; Lychegaard; Monrad; Müllen; Møller, C. C.; Nørgaard; Pedersen, J.; Petersen, C.; Petersen, H. M.; Petersen, W.; Petersen, J. F.; Petersen, L. C.; Ploug; Puggaard; Rasmussen; Recke; Rimestad; Rugaard; Scholer; Sønderby; Tiemroth; Tscherning; Winther; Zahle.

Nei.

David; Krogh; Müller, D.; Petersen, C. N.; Rosenørn; Schovelin.

Stemte ikke.

Bærenge.

Fraværende med Orlov.

Hansen, P.; Jørgensen, J.; Lundgaard; Simonsen.

Fraværende.

Barfod (Syg); Abrahamson; Brøndsted; Christophersen; van Doornum; Grundtvig; Hage, A.; Hall; Jacobsen; Jensen, Chr.; Johansen; Knudsen, Poul; Larsen, L. C.; Michelsen; Moltke; Nielsen; Olsen, P.; Olsen, R.; Oppermann; Randløv; Schjern; Schroll; Steen; Tuxen; Walthers.

Ændringsforslag indtrævedes til Onsdag Middag.

Det sidste Nummer paa Dagsordenen var: Første Behandling af Forslag til Lov, hvorved § 3 Nr. 10 i Frdn. af 30te April 1824 om Præsters Embede med Hensyn til Ægteffab forbedres.

Lindberg: Det foreliggende Forslag gaaer jo ud paa, at der skal gøres Noget for, at der ikke fra Fattigvæsenets Side kan lægges et saadant Baand paa Ægteffabs Indgaaelse, som der nu efter den bestaaende Lovgivning virkelig finder Sted, og jeg skulde meget ønske, at Forholdet i den Henseende maatte blive anderledes. Naar nemlig et Sogn, en Commune, har estergivet en Fordring, som den var berettiget til at gjøre til en Mænd, der forlanger at indtræde i Ægteffab, eller denne Mænd har betalt, hvad han skyldte, saa er det dog vel galt, saaledes som det nu virkelig er i Livet, at der kan gøres Indsigelse fra et andet Sogn imod Ægteffabet, fordi det Fruentimmer, som han agter at indlade sig i Ægteffab med, har faaet nogen Understøttelse, ikke af det Sogn, som gjør Indsigelsen, men af det Sogn, som stiger: vi estergive den. — Noget Saadant finder virkelig Sted; jeg har