

Bemærkninger derom. Naar det saaledes hedder i § 12, at for Udeblivelse og Forsømmelse samt for Undlæbelse af tilbørligt Arbejde bestemmes Mulcten til herefter at være fra 4 Mk. til 2 Rd. Rigmønt, da troer jeg rigtignok, at denne Betaling er temmelig høj; men herom skal jeg ikke videre yttre mig. Derimod foreskommer det mig, at Paragraphen burde indeholde en Bestemmelse om, at Forstanderskabet i de Tilfælde, hvor Omstændighederne talte derfor, ogsaa kunde enten heelt eller tildeels eftergive Mulcten; thi man kan ogsaa tænke sig det Tilfælde, at Udeblivelse kan have andre Aarsager, og at det ikke alle Tider er forsættlig Ueggyldighed, der er Skyld i Udeblivelsen. Og jeg troer derfor, det vilde være hensigtsmæssigt, om der kom en Bestemmelse om, at Sogneforstanderskaberne have Ret til at afgjøre, hvorvidt Mulcten ganske eller tildeels kan eftergives. Hvad angaaer den Bestemmelse i Forslagets § 8, at det overlades Sogneforstanderskaberne at afsvige fra det af samme engang vedtagne Regulativ og navnlig forsaavidt det vedkommer Lovens Bestemmelser i §§ 1—2, 3 og 4, da finder jeg disse Bestemmelser meget rigtige; men jeg indser ikke, hvorfor denne Bemyndigelse ikke ogsaa er udvidet til, hvad der omhandles i § 5, navnlig med Hensyn til, at Giere af Bygninger paa Landet, hvoraf erlægges Bygningsafgift, skal præstere Sneekastning i det Forhold, at 1000 Rd. Assurancefum svarer til 1 Td. Hartkorn. Vel hedder det i Slutningen af Paragraphen, at man er berettiget til at forhøje denne Afgift til det Dobbelte; men der tales ikke om, at man er berettiget til at nedsætte den. Det forekommer mig at ville være consequent, om Sogneforstanderskaberne ligesaavel kunde nedsætte som forhøje Afgiften, naar de efter de locale Forhold fandt det rigtig. Videre skal jeg ikke ud tale mig om Forslaget; kun skal jeg tillade mig en kort Bemærkning med Hensyn til Bestemmelserne i § 6, der omhandler det Tilfælde, at naar en Mand ikke har saamange faste Karle i Tjeneste, som han maatte være pligtig at levere, at han da kunde betale med Penge for den ene Halvdeel af Arbejdet, naar han derom inden hvert Aars Sde Novbr. gjorde Anmeldelse til Sogneforstanderskabet. Jeg

troer, at det vilde være mere correct, naar man henvisste dem med den i Paragraphen omtalte Anmeldelse til Sognefogden, da han netop er det rette Ombud og den, der skal tilfise de Arbejdspligtige. Det forekommer mig ogsaa at være en kortere Vej, end først at anmelde det for Sogneforstanderskabet, da dette jo selvfølgelig igjen skulde anmelde det for Sognefogden. Forresten kan der vel i det Hele taget være endeel at udsætte paa Forslaget; men for mig stiller Sagen sig saaledes, at det er saaledes affattet, at det ved nogle Ændringer kan blive en hensigtsmæssig og brugbar Lov, efter hvis Bestemmelser Sneekastningsarbejdet jo vilde blive fordeelt paa en langt mere hensigtsmæssig og retfærdig Maade end hidtil. — Og da jeg heller ikke kan være enig med den sidste ærede Taler i, at Sneekastningsarbejdet paa de fleste Steder skulde være mindre nødvendigt end forhen, saa kan jeg ikke Andet end anbefale Forslaget til Forsamlingens Velvilje og videre Fremme.

**B. Petersen:** Da jeg som Medlem af det ifjor nedsatte Udvalg, angaaende det da fremlagte Forslag til en Sneekastningslov, er en af Forslagsstillerne til det nu foreliggende Lovforslag, er det deraf klart, at jeg hører til dem, der antage, at en saadan Lov er nødvendig eller i alt Fald ønskelig. Man maa, naar man betragter det gamle Reglement af 1799, dog vistnok være enig om, at det er uheldigt og antiqueret, at navnlig den hele Deling mellem halve og hele Gaarde paa den ene Side, der skulle udrede deres Sneekastning i Forhold til Gaardenes Størrelse, og Proprietairgodset og det beneficerede Gods paa den anden Side, der skal udrede den efter en anden Maalestok — er i sig Modstrid med den hele senere Tidsudvikling af deslige Forhold, navnlig med Hensyn til andre Præstationer, Veiarbejde, Kjørsler o. s. v. Naar der derefter spørges om, hvorledes da Sneekastningen bør fordeles, efter hvilke Bestemmelser den bør udredes, saa kan det jo vistnok være meget tvivlsomt, men jeg antager dog, at Hartkornet, da det engang er den almindelige Maalestok for saadanne Præstationers Udredelse, er det hensigtsmæssigste, isærdeleshed