

Schovelin, C. E. Møller, Tscherning, Rimeftad, Chr. Eckardt, J. N. Hansen, C. Bloug, Frølund, Johansen, Lundgaard, L. M. Müllen, C. Schroll, Schøler.

„Stervbo-Skifter“ forandres til „Dødsbo-Skifter.“

vedtoges eenstemmig med 71 Stemmer.

2) Forslag af Justitsministeren til § 6:

Efter „denne Lov“ indskydes: „er ikke gjældende for Færøerne. Den“.

vedtoges eenstemmig med 70 Stemmer.

**Formanden:** Idet Lovforslaget nu vil blive oplæst og afstemt, skal jeg i Henhold til den af den høiagtede Justitsminister nu afgivne Erklæring ved Oplæsningen lade Ordet: „doværende“ i 2den Passus af § 1 forandre til „derværende“, idet jeg dog tillige maa bemærke, at denne Trykfeil „doværende“ iftedetfor „derværende“ findes i det Udkast, som er overleveret Rigsdagen af Ministeren.

Lovforslaget, med de nu vedtagne Forandringer (see Anhang), fattes derpaa, efter at være oplæst, under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 71 Stemmer.

Lovforslaget gaaer nu til Landstthinget.

Efter Dagsordenen skred man derpaa til Valg af 5 Medlemmer til Udvalget angaaende Udkast til Lov om Lønninger for Embedsmænd, hvis Gaager udredes af Kongerigets særlige Finantser m. v.

Bed den foretagne Stemmegivning, hvortil der afgaves 82 gyldige Stemmesedler, valgtes ifkun 3 Medlemmer, nemlig: N. Hage med 51; Tscherning med 50 og Monrad med 43 Stemmer (Rosenørn 39, Steen 39, Frølund 38, Lindahl 36, Bloug 36, Hasle 35 og J. Jensen 31); der skredes derfor til et nyt, ubundet Valg paa de manglende 2 Medlemmer af Udvalget, ved hvilket kun eet Medlem valgtes, nemlig Steen, med 43 af 84 af-

givne gyldige Stemmer (Lindahl 40, Rosenørn 40 og Frølund 36 St.).

Bed et derpaa foretaget bundet Valg imellem Lindahl og Rosenørn valgtes Lindahl med 42 af 83 afgivne gyldige Stemmer.

Man gif derpaa til det næste Nummer paa Dagsordenen: 1ste Behandling af Forslag til Lov om Affattelsen af Forslag til Finantslove (Forslaget findes i Anhang A, Spalte 35, ff.).

**Tscherning:** Ved Forelæggelsen af Lovforslaget har jeg søgt at give en samlet fuldstændig Udvikling af Betydningen af de forskellige Bestemmelser deri, og det vilde derfor være urigtigt, om jeg endnu engang vilde gjentage det Samme. Jeg har ved at fremlægge Forslaget gjort opmærksom paa, at jeg især tragtede efter at faae de forskellige, deri berørte, efter min Dvertydning for vort hele Finantslovvæsen og dermed forbundne Control vigtige, Gjensstande unberfaste en alvorlig Drøftelse ligeoverfor Regjeringen. Selv om Lovforslaget ikke skulde komme videre end til denne 1ste Behandling, skal jeg for min Part ikke beklage mig derover. Jeg ønsker hovedsagelig at see Forslaget bragt i et Udvalg, for at det der kan undergaae en alvorlig Drøftelse. Forøvrigt er jeg ogsaa fattet paa at give enhver Oplysning om min Betragtning af disse Forhold, som maatte fordres af mig ved denne Behandling.

**Tiemroth:** Det forekommer mig, at dette er et af de mærkeligste Lovudkast, der er blevet forelagt Rigsdagen; thi hvis man tænkte sig det hele Lovudkast vedtaget saaledes, som det foreligger, saa vilde det dog ingen Betydning have, da hverken de kommende Rigsdage eller Ministeriet kunde være bunden til at holde sig de Regler efterrettelige, som være givne ved denne Lov. Det, der skal gøres fra Rigsdagens Side, naar Finantsloven fremkommer, det er netop at bestemme, hvorledes den skal affattes, og der ved kan jo en fremtidig Rigsdag haade let komme til og har Ret til at forandre hele dette Lovudkasts Bestemmelser. Men man kunde