

ledes, at det kun anvendes med Hensyn til Bygninger, hvis Opførelse paabegyndes efter den foreliggende Lovs Strafftræden, hvis den kommer til at træde i Kraft. Det staaer rigtignok senere i Paragraphen: „Dog skal Justitsministeriet være berettiget til paa et gjen- nem Retten derom indgivet Andragende paa det Offentliges Vegne at frasælde Paaastand herom, naar særdeles Omstændigheder tale derfor“; og det er jo nok muligt, at man kan staae sig til No dermed, da man vel ikke har nogen Grund til at betvivle; at Justitsmini- steriet i saa Henseende vil tage det fornødne Billighedshensyn, men jeg synes dog, at der bør gøres opmærksom derpaa. I en anden Paragraph, § 31, staaer der i Begyndelsen: „Særligen paabydes det, at den, som i sin Hede vil afbrænde paa Roden staaende Lyng, forinden skal, hvor der ikke alt findes betryg- gende klynkelig eller naturlig Afskillelse, afsondre det dertil bestemte Areal“ osv., men denne Bestemmelse kan vistnok let omgaaes ved en spids- findig Fortolkning, thi, naar der staaer „paa Roden staaende Lyng“, kunde Bedkommende jo finde paa at sige: Ja, naar jeg affiærer eller afriver denne Lyng, saa gjælder denne Bestem- melse ikke. Dette vil vel imidlertid kun sjæl- den blive Tilfældet, og der vil maaskee derfor ikke være Meget at befrygte af en saadan min- dre tydelig Bestemmelse, men det forekommer mig dog, at de Ord „paa Roden staaende“, ikke alene uden Skade, men ogsaa til Gavn kunde bortfalde. Der forekommer senere hen i samme Paragraph et Stykke, som forekommer mig at være aldeles i Modstrid med sig selv. Der staaer nemlig i næstsidste Stykke, at den, som vil afbrænde Hedetorv eller Mosetorv, selv skal være ansvarlig for, at derved iagttages fornøden Forsigtighed, og at der navnlig ikke antændes for Meget ad Gangen; men der- efter følger: „Brandfogden skal, saavidt mül- ligt, føre Tilsyn med, at herved vises forsvar- lig Omgang, og skulle, naar han selv maatte komme tilstede, hans derom givne Befalinger efterkommes“. Jeg kan nu ikke forstaae, hvor- ledes en Mand paa eengang kan efterkomme en Andens Befalinger og tillige være ansvar- lig for, hvad der skeer; jeg troer, at Affattel-

sen af dette Stykke er fuldkommen fællagtig. Der kunde findes endnu Mere at erindre ved Enkeltighederne, men dermed skal jeg ikke videre trætte det ærede Thing. Jeg skal sluttelig kun endnu tilføie, at hvis jeg var nogenlunde vis paa, at dette Lovforslag kunde modtage saa- danne Ændringer, som jeg finder ønskelige, saa kunde jeg ogsaa nok ønske, at Loven gif- sigennem, men dette vil vistnok ikke blive let nu, da det kun kunde skee ved en temmelig om- stændelig Drøftelse, og hellere end at modtage Loven som den nu foreligger vil jeg bestemme mig til at stemme imod den.

Formanden: Jeg skal hermed slutte For- handlingerne for idag.

Forinden jeg angiver Dagsordenen for næste Møde, skal jeg gjøre et Forslag med Hensyn til Behandlingen af den Udvalgsbetænk- ning, der er omdeelt angaaende Statsrevissio- nens Beretning for 1854—55; Forslaget gaaer ud paa, at denne ligesom den tidligere lig- nende Sag undergives to Behandlinger, en første og en anden, men efter Forretningsor- denens Regler for 2den og 3die Behandling. Jeg optager et Nummer desangaaende paa Dagsordenen for næste Møde, og hvis Noen da ønsker at yttre sig, kan han faae Ordet. Jeg skal endnu kun bringe i Erindring, at jeg allerede har indfaldt Ændringsforslag til denne Sag.

Dagsordenen for næste Møde, Mandag Aften Kl. 7, vil være:

1) Fortsættelse af 1ste Behandling af:

„Forslag til Lov, angaaende Brand- væsenet og det nærmest dermed i Forbindelse staaende Bygningsvæsen paa Landet.“

2) Tredie Behandling af:

„Udkast til Lov om Udbetaling af Gager og Lønninger i Finantsaaret 1858
—59.“