

De tilbagestaaende Paragraffer af Lovfor-
slaget med tilhørende Fortegnelse samt de til-
dette Affnit hørende Ændringsforslag fattes
derefter under Forhandling.

Ordføreren: Ændringsforslaget til §
12 er grundet paa, at man har tænkt sig det
muligt, at Justits- og Politisager, eller i det
Mindste visse Arter af disse, kunne blive hen-
lagte under Kjøbenhavns Jurisdiction, og i
saa Tilfælde vilde man ikke finde det rigtigt,
at Paadømmelsen af de her omtalte Sager
skulde undrages Birket. — Ændringsforslaget
til § 14 er grundet paa det Hensyn, som blev
omtalt ved Forhandlingen af de første Para-
grapher, nemlig, at det vilde blive nødvendigt
at bringe Loven i Samklang med den nye
Communalbeskyrelse for Sognet. Ændrings-
forslaget til § 15 vil formodentlig findes grun-
det i Billighed, idet Loven derefter ikke skal
være anvendelig paa de Bygninger, som alle-
rede ere opførte; jeg troer, at den ærede Ju-
stitsminister ved en af Sagens foregaaende
Behandlinger udtrykkelig har sagt, at Saa-
dant ikke kunde antages; men det vil dog
være sikkest, naar det udtrykkelig fastsættes i
Loven. Det vil ogsaa findes grundet i Billig-
hed, at det gjøres til en Betingelse, at Byg-
ningerne skulle være fuldførte inden Udgangen
af 1858, thi ellers kunde Bestemmelsen jo
blive misbrugt paa en Maade, som var mod
Lovens Hensigt. — At § 6 i Slutningen for-
andres til § 8, er en simpel Rettelse af Noget,
man i Landstinget har overseet. — Forslaget
om, at der tilføies en ny Paragraph, er grun-
det deri, at efter det andet Lovudkast for
Frederiksberg skal den nye Communalbeskyrelse
ikke træde i Kraft før fra 1ste Juli 1858.

Justitsministeren: Der er kun et af
de foreliggende Ændringsforslag, der er af
nogen videre Betydning, nemlig det til § 15,
og med Hensyn til det skal jeg erklære, at jeg
ikke kan have Noget imod, at det vedtages, og
at jeg meget mere finder det hensigtsmæssigt,
at der i Loven optages en Bestemmelse som
denne. Der kunde vel reises det Spørgsmaal,
om ikke den Frist, der er sat, nemlig til Slut-

ningen af 1858, er temmelig lang, men jeg
skal dog ikke lægge videre Vægt derpaa.

Da ellers Ingen begærede Ordet, stred
man til Afstemning, hvorved

Lovforslagets § 11 (see Anhang A,
Sp. 1261)

vedtoges uden Afstemning, da Forman-
den ikke fandt en saadan fornøden, og den
ikke forlangtes af Noget.

1) Udvalgets Forslag til § 12:
„Jurisdictionens“ forandres til „Birkets“
vedtoges med 60 Stemmer mod 3.

2) Lovforslagets § 12, med den ved-
tagne Forandring, saalydende:

„Sager, angaaende de Forseelser, for hvilke
Straffen er fastsat i Loven af 17de Marts
1856 § 98, behandles ved Birkets Politiret.“
vedtoges eenstemmig med 61 Stemmer.

Lovforslagets § 13 (see Anhang A,
Sp. 1262)

vedtoges uden Afstemning, da Formanden
ikke fandt en saadan fornøden, og den ikke
forlangtes af Noget.

3) Udvalgets Forslag til § 14:
Denne Paragraph forandres saaledes:

„Betalingen for de offentlige Forretninger,
som foresalde i Anledning af Bygningsager
efter nærværende Lov, indflyde i en sælles
Kasse, af hvilken Bygningsinspectorens Løn,
samt andre Administrationsudgifter, der kunne
foresalde, blive at udrede. Kunne disse Ud-
gifter ikke bestrides af fornævnte Indtægt, bli-
ver det Manglende at fordele paa begge Sogne
i Forhold til det, som Indtægten i det sidst
forløbne Aar har udgjort for hvert Sogn.
Gebyrerne, som findes fastsatte i den nærvæ-
rende Lov vedhæfede Fortegnelse, indbetales
til Bygningscommissionen, der aflægger aarligt
Regnskab for samme til vedkommende Com-
muner.“

vedtoges med 60 Stemmer mod 1.

Derved bortfaldt Lovforslagets § 14.