

og § 3, saa kan jeg ikke være enig med ham deri; thi § 1 handler om Bygninger, der opføres i Kjøbstæderne, og om ogsaa de af Udvalget foreslaaede Ord udgaae, vil § 3 komme til at handle om Bygninger, der opføres paa en Kjøbstads Grund, altsaa paa det ene Sted i Kjøbstaden selv, og i § 3 paa Kjøbstadens Grund.

Jung: Jeg skal kun tillade mig den Bemærkning med Hensyn til det, den ærede Ordfører yttrede om Mindretallets Forslag under Nr. 8, at det ikke er mig muligt at indse, hvorledes Forslaget skulde kunne forstaaes paa anden Maade end den, som den ærede Rigsdagsmand for Københavns 9de Valgkreds (Kayser) har forklaret. Naar man tænker sig, at man vil opføre en Bygning paa en fugtig udenbys Grund, og man lægger Bygningen i en Lavning, saa er det dog nødvendigt at skaffe et Afløb for Vandet fra Bygningen; men, naar der graves en Grøft fra selve Bygningen til et Vandløb saaledes, at Vandet fra Bygningen derigjennem kan løbe bort, forekommer det mig at være en betryggende Maade, og anderledes synes mig ikke, at Forslaget vel kan forstaaes. Jeg synes, at det er en betryggende Maade, ved en Grøft at sørge for, at Vandet ledes bort fra Bygningen, og jeg troer, at det er nødvendigt, at en saadan Foranstaltning finder Sted, da man ellers kan opføre en Bygning paa en Lavning, hvor det er umuligt, at Vandet kan komme bort, og hvor Ingen kan tvinge Bygherren til at skaffe det bort.

Ordføeren: Dersom Mindretallets Forslag havde været saaledes formuleret, som den ærede Rigsdagsmand nu forklarede det, skulde jeg for mit Vedkommende slet ikke have Noget imod det. Dersom der havde staaet: „Naar en Bygning opføres paa en Lavning, skal der ved en Grøft sørges for, at Vandet ledes bort“, saa havde det været noget Bestemt; men det staaer der ikke. Forslaget, som foreligger, har langt almindeligere Udtryk og er, som Følge deraf, langt ubestemtere.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, stred man til Afstemning, hvorved:

Forslag af Udvalgets Mindretal (Gomard, Jung og Kayser) til § 2:

Denne Paragraph forandres saaledes:

Paa Kjøbstadens Grund maa ingen Bygning paabegyndes, forinden vedkommende Bygningscommission har erklæret, at Vandløbet fra Stedet er ordnet paa en betryggende Maade

vedtoges ved den første paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning med 38 Stemmer imod 34 og ved et paafølgende Navneopraab, som af nedenstaaende Liste vil sees, med 41 Stemmer imod 35.

Ja.

Christensen, C. A. F.; Gomard; Rimestad; Schjern; Schovelin; Scholer; Simonsen; Sønderby; Tiemroth; Turen; Zahle; Abrahamson; Bloch; Brockdorff; Brønsted; David; v. Doctum; Eckardt; Hage, H.; Hammerich; Hansen, C. A. H.; Hansen, P.; Jensen, H.; Jespersen; Jung; Kayser; Knudsen, Poul; Larsen, L. C.; Lehrmann; Lindahl; Lychegaard; Monrad; Müller, D.; Møller, C. C.; Nielsen; Nørgaard; Oppermann; Petersen, C.; Petersen, C. N.; Petersen, W.; Peetersen, L. C.

Nei.

Andersen; Randlov; Rasmussen; Rosenørn; Rugaard; Schoubye; Schroll; Eschering; Walther; Winther; Christensen, Chr.; Christensen, J.; Christophersen; Dam; Fischer; Hansen, J. A.; Hansen, L.; Hansen, N. P.; Hasle; Jensen, J.; Jensen, P.; Johansen; Jochumsen; Junder; Jørgensen, J.; Jørgensen, S.; Kjær; Krogh; Larsen, A.; Larsen, R. P. C.; Moltke; Olsen, P.; Olsen, R.; Pedersen, J.; Petersen, H. M.

Fraværende med Orlov.

Jensen, Chr.; Knudsen, Peter; Puggaard; Reede.

Fraværende.

Barfod; Steen; Alberti; Andresen; Brengendahl; Bærensen; Frølund; Glahn;