

pludselig kom til at leve under dem, men noget ganske Andet er det med den hele store Befolkning, som er vant til at leve derunder, og som bestander sig overordentlig vel derved. Det er fuldkommen sandt, hvad den ærede Rigsdagsmand for Holbeks Amts 2den Valgfreds (Tscherning) har sagt, at i Regelen er den store Deel af Befolkningen langt sundere og raskere, langt mere virksom og kraftig end Befolkningen i de store Sale. Man skulde ikke kunne leve sundt og tilfreds i et Bærelse, med mindre det var over $3\frac{1}{2}$ Alen høit! Det er en forunderlig Paastand, især da den ærede Minister maa indrømme, at det iøvrigt staaer Enhver frit for at gjøre Bærelset saa lille som muligt. Hvad vinder man ved at gjøre Bærelserne 4 Alen høie, naar man ikke kan sikke sig imod, at de blive saameget mindre i de øvrige Dimensioner? Derved skaffer man sig ikke Sikkerhed for, at de Folk, der skulle boe i disse Bærelser, faae den mindste Smule mere Luft, end de have havt før. Man vil heller ikke erkjende Hensynet til hvad det koster at opvarme saadanne Bærelser, men det er et overordentlig vigtigt Hensyn for en meget stor Deel af Befolkningen, i særdeleshed i vore Kjøbstæder, hvor Ildbrændslet er saa overordentlig kostbart og vanskeligt at skaffe sig. At man for en Idees Skyld, som nogle enkelte lærde Folk have faaet, skulde tvinge den mindre bemidlede Mand i Kjøbstæderne til at leve i saadanne Bærelser, at han maa bruge mere Ildbrændsel, end tidligere har været fornødent for at skaffe den samme Varme som hidtil, det er efter min Mening forunderligt; det er forunderligt, at man dog her ikke vil lade Erfaringen gjælde. Og hvad er det saa for Dplysninger, vi have faaet fra den ærede Minister, der skulde oplyse os om, hvad de Sagkyndige sagde? De indeholde slet Intet om det Spørgsmaal — er det en Dplysning! De indeholde Meget om andre Ting, men om dette Spørgsmaal indeholde de Intet. Jeg troer nu, at man meget godt kan boe i Bærelser, som kun ere $3\frac{1}{2}$ Alen høie. Med Hensyn til en Bemærkning af en æret Rigsdagsmand (Bloch) om, at man maatte regne Høiden under Bjælkelaget, maa jeg gjøre opmærksom paa, at naar man vil det, saa gaaer

han endnu videre end Udvalgets Fleertal; derimod kan jeg ikke have Noget, men jeg maa dog bemærke, at Udvalgets Fleertals Forslag gaaer ud paa, at der skal være $3\frac{1}{2}$ Alen høit til Loftet, saa at den, der bygger — og vi maae her vel erindre, at denne Lov kun skal gjælde for nyopførte Bygninger — naar han ikke strax vil indføre Gibsloft, men vil have Udvei til senere at kunne gjøre det, efter Udvalgets Forslag maa gjøre Bærelset saameget høiere fra Gulv til Brædeloft over Bjælkelaget, at der, hvis Gibsloft senere bliver anbragt, kan være $3\frac{1}{2}$ Alen høit. Saaledes er Udvalgets Forslag at forstaae.

Vi komme nu til et andet Forslag, hvor den ærede Minister mener at burde holde stærkt paa Udkastet; det er nemlig med Hensyn til Kjøbdere. Den ærede Minister indrømmer nu, at det slet ikke er beviist, at Kjøbdere ere usunde, men han siger, at, om han ogsaa skaffer Beviser derfor tilstede, ville Modstanderne dog ikke indrømme, at det er saa. Men lad os idetmindste faae de Beviser, der kunne skaffes; saalænge der slet ingen er, ere vi dog enige om, at det ikke er beviist. Man kan tale om, at Noget er beviist, naar man har Beviser, men, saalænge man ingen har, kan man virkelig ikke tale om noget Beviis. Man har støttet denne Bestemmelse i den kjøbenhavnske Lov derpaa, at man her i Kjøbenhavn havde dybe og fugtige Kjøbdere, at man havde Kjøbdere, hvortil der næsten ikke var Afgang for Lys eller Luft fra Gaden, og at disse Beboelsesleiligheder vare saa udbredte i Kjøbenhavn, at man maatte have en Lov for at regulere dette, for at det ikke skulde blive drevet altfor vidt. Det kunde der være Noget i, Thinget er gaaet ind herpaa i Erkjendelsen af, at det kunde være grundet, men hvorledes kan man derpaa begrunde at anvende disse Bestemmelser paa Kjøbdere i Kjøbstæderne? Der gaaer man lige den modsatte Vej, der skal der, hedder det, ikke være saadanne Kjøbdere, og vi skulle derfor forbyde, at der maa komme nogen. Fra den ene Side viser man, at der er saamange og saa skadelige Kjøbdere, at det er nødvendigt, at de blive bedre i Fremtiden, men, hvor de ikke findes, siger man, hvor der