

Vedkommende er saa overbevist om Rigtigheden heraf, at jeg ikke kan stemme for Loven, hvis man vedtager en Bestemmelse, som staaer i Strid dermed. Der er ikke noget Særligt ved de her omhandlede Eiendomme, som skulde foranledige, at man giver en ringere Eftatsning, der er snarere Udfigt til, at disse Eiendommers Værdi vil stige, end at den vil dale, thi alle Indtagter, der ere baserede paa Jærvel, maae bestandig antages at give et større Udbytte. Alt, hvad der kan nedsette disse Eiendommers Værdi, er tilstrækkelig berørt og skal tages Hensyn til ved de Bestemmelser, som ere givne i § 10, hvor alle de særlige Forhold, der komme i Betragtning, ere omhandlede. Forsaavidt man har berørt, at nye Veianlæg kunde gjøre saadanne Broer overflødige, da er der ogsaa taget Hensyn dertil i § 2, hvor der jo udtrykkelig siges, at saasnart Broen gjøres overflødig ved nye Veianlæg, kan Indløsningen undlades. Dette vil efter min Formening ogsaa medføre, at man, naar man ved et saadant Veianlæg kan frie sig fra den egentlige Broindløsning, da vil gjøre det. Jeg finder heller ikke, at der er nogen Anledning til at give Brofornshyderne den Løttelse, at de skulde betale Indløsningen med Mindre end det 20dobbelte Beløb. Jeg skulde meget have ønsket, at der var stillet et Ændringsforslag, som gik ud paa, at det skulde være en frivillig Sag for Brofornshyderne, om de ville afløse, eller ikke, men der som de skulde afløse, skjønner jeg ikke, at der er Anledning til at fastsætte et lavere Beløb end det nu vedtagne. Det forekommer mig

ogsaa, at, naar der i Ændringsforslaget til § 6 er foreslaaet, at Brofornshyderne i den Commune, der overtager Broen, skulde svare det Femtendobbelte af det fastsatte Pengevederslag, da er den Bestemmelse, som staaer i Loven, langt at foretrække, thi det er aldeles ikke givet, at denne Nedsettelse svarer til den Løttelse, der kan tilkomme dem. Det kan være, at de burde have en større Løttelse, og det kan være, at de burde have en mindre, men alt dette beroer paa de særlige Omstændigheder i ethvert givet Tilfælde, og saaledes som Lovens Bestemmelser ere affattede, bliver der netop taget Hensyn til alle de særlige Forhold paa ethvert enkelt Sted. Med Hensyn til de Forslag, der ere stillede til §§ 2 og 4, da maa jeg tilstaae, at jeg har mindre at erindre imod, om enten det ene eller andet af dem vedtages. Efter igjen at have overveiet denne Sag og talt desangaaende med flere Medlemmer her i Thinget, er jeg kommen til den Overbevisning, at man vil kunne komme til at overbebyrde et Sogn, dersom man sætter en saa kort Tidsfrist, som der i Loven er sat, uden at give Vedkommende Leilighed til ved at bortforpagte Broen dog at indvinde Renten af den Sum, som de muligen skulde udrede. Jeg skal derfor være lige tilbøielig til at stemme saavel for det ene som for det andet af disse Ændringsforslag; det er mig ligegyldigt, hvilket af dem der vedtages, dog vil jeg helst stemme for det, der er stillet først. Med Hensyn til de øvrige Ændringsforslag, der ere stillede, kan jeg paa ingen Maade finde, at der er Anledning til at stemme derfor.