

Discussion. Det kan altsaa ikke med Føies siges, at det er et Tillidsvotum, som gives den høitagtede Minister for det, han har ytret; efter Indholdet af hans Svar paa Interpellationen kan maaskee det Modsatte med langt større Føies siges. Selv om Dagsordenen vedtages, forekommer det mig, at der kommer et ringe Udbytte ud af denne Interpellation; jeg troer, at den i saa Henseende ikke har noget tilovers fremfor den tidligere; men skal der være noget Udbytte, maae vi ikke forbynde det ved yderligere at discutere Dagsordenen; men saa maae vi med stor Enstemmighed slutte os til den.

Steen: Jeg vil tillade mig den korte Bemærkning, at saafremt der efter den ærede sidste Talers Fortolkning af Dagsordenen skal ligge saavel Tillid som Mistillid deri, saa vil det blive særdeles misligt at stemme for den; thi naar den nu med stor Enstemmighed bliver vedtagen, hvilken af Delene er det da, som Fleertallet af Thingets Medlemmer har lagt i denne Afstemning, og hvilken Mening er det, som Mindretallet har lagt dert? Det er et Spørgsmaal, som det bliver af yderste Betydning at faae afgjort, men som Dagsordenen ikke kan afgjøre. Iøvrigt skal jeg med Hensyn til den motiverede Dagsorden bemærke, at jeg ikke kan fatte, hvorledes den i allermindste Maade skalde hjælpe paa Stillingen, hvorledes den skalde kunne falde Nogen, der er rokket, tilbage til sine Kræfter, hvorledes den hos Handelsstanden skalde kunne vække noget Haab om, at der skalde kunne udrettes Noget ved dette Foretagende. Det forekommer mig derfor, at det vilde være en uheldig Ende paa den hele Interpellation, der forøvrigt ikke har bragt og ikke vil bringe noget Udbytte, selv om ogsaa denne Tilfætning kom til.

H. Sage: Jeg troer ikke, at der i Dagsordenen er Spørgsmaal om Tillid eller Mistillid; men om det Haab, at Regjeringen under overordentlig vanskelige Forhold vil gjøre, hvad der staaer i dens Magt, for at raade Bod paa dette Onde. Om det er muligt eller ikke, vil væsentlig afhænge af, om den kommer i Besiddelse af Midler, som den nu ikke raa-

der over; men at erklære, at Interpellationen slet ingen Betydning har, og at ligeledes den motiverede Dagsorden slet ingen Betydning har, fordi vi her ikke afstemme over noget positivt Forslag, — thi det krævedes der jo, naar der skalde raades Bod paa dette Onde — det kan jeg ikke erkende. Det er jo en Selvsølge, at enhver Dagsorden, der ikke faaber et praktisk Resultat, altid forsaavidt er afmægtig, og det er klart, at den netop maa være afmægtig under saa vanskelige Forhold som de nærværende; men naar der arbejdes med god Villie baade fra Regjeringens og Rigsdagens Side, er der dog en Mulighed for, at den ikke vil blive saa ganske afmægtig.

Formanden: Jeg skal meddele Thinget, at Rigsdagsmanden for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) har indgivet et Forslag til en anden Dagsorden, saalydende:

„Erklærende Folkethingets Beredvillighed til at støtte Regjeringens Bestræbelser for at møde de vanskelige Omsætningsforhold, gaaer Thinget over til Dagsordenen.“

Tscherning: Jeg troer ikke, at jeg behøver at motivere mit Forslag; det udtaler ganske simpelt den Stemning, hvori vi ere, og Andet have vi ikke at gjøre.

H. Sage: Jeg skal tillade mig at opfordre de ærede Forslagsstillere af den tidligere Dagsorden til at frasalbe den og stemme for den sidst stillede (Mange Stemmer: Ja, Ja. Forslagsstillerne: Vi tage den tilbage).

Formanden: Jeg maa altsaa betragte den først indgivne Dagsorden for tilbagetaget (Ophold); den er saaledes bortfalden.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gik man over til Afstemning, hvorved Tschernings ovenstaaende Forslag til en Dagsorden vedtoges eenstemmig med 78 Stemmer.