

til at afgjøre Spørgsmaal om, hvorvidt den, der har ifinde at bygge, har opfyldt Lovgivningens Bestemmelser med Hensyn til Bånd Afledning og Anlægget af Veie; men dog foreskommer det mig nødvendigt, at, hvis man modificerede Bestemmelserne i den omhandlede Paragraph saaledes, maatte der indrømmes den Paagældende Recurs til Amtmanden. Hvad Bygningscommissionens Sammensætning angaaer, har Ministeriet i saa Henseende ganske fulgt de Forslag, der vare indkomne fra de locale Autoriteter. Det har man i det Hele ønsket at gjøre, saavidt Omstændighederne tillode det, og dette er navnlig et af de Punkter, hvori man ganske har fulgt de locale Autoriteters Indstillinger. Forsaavidt den ærede Taler endelig har udtalt, at han savner en Bestemmelse om, hvorvidt det Arbeide, der allerede er paabegyndt, skulde kunne udføres efter den hidtil gjældende Lovgivnings Bestemmelser, da troer jeg, at derom ikke kan være Tvivl. Derimod maa jeg bemærke, at der er en anden Bestemmelse, som findes i Bygningsloven for Kjøbenhavn, nemlig at de Arbeider, der vare paatænkte og for hvilke Bygningstegningerne vare approberede, naar de udførtes efter den tidligere Lovgivnings Bestemmelser, skulde paabegyndes inden en vis Tid. En saadan Bestemmelse er ikke optagen i denne Lov af den Grund, at man i det paagældende District hidtil har kunnet bygge uden nogen Approbation af Tegninger eller foreløbig erhvervet Tilladelse, med Undtagelse af den ene, som er omhandlet i Loven af 19de Marts 1854 om Båndløb og Veie. Jeg anseer det derfor for aldeles klart, at de Arbeider, der ere paabegyndte, fuldføres efter den hidtil gjældende Lovgivning. Skulde der imidlertid være Tvivl i denne Henseende, skader det jo Intet, at det udtrykkelig udtales; men at det er Meningen, finder jeg er ganske klart. Forsaavidt det af den ærede næstforegaaende Taler (Abrahamson) er yttret, at det vilde være ønskeligt, at denne Lov, som her er under Forhandling, bringes mere i Samklang med den Lov, der for nogle Dage siden var til Forhandling her i Thinget om Frederiksberg og Hvidovre Sognes oekonomiske Bestyrelse, da maa jeg erkjende, at det

muligen kunde være Anledning til ved enkelte Punkter at modificere nærværende Lov efter den sidstnævnte. Det er ikke undgaaet min Opmærksomhed, da nærværende Sag var for i det andet Thing, at en saadan Forandring kunde være nødvendig; men da hin Lov om Frederiksberg og Hvidovre Sognes oekonomiske Bestyrelse, dengang nærværende Sag var til Forhandling i det andet Thing, ikke havde været til Forhandling i Folkethinget, og jeg altsaa ikke vidste, hvorvidt dette Thing gik ind paa denne Lov, fandt jeg ikke Anledning til i denne Henseende at foreslaae nogen Forandring, men foretrak at afvente, hvorledes den oftnævnte Lovs Skjæbne vilde blive her i Thinget.

D. Müller: Jeg vil kun gjøre den eneste Bemærkning, at det Udvalg, som har været nedsat for at afgive Betænkning over Sagen angaaende Frederiksbergs oekonomiske Bestyrelse, har tænkt til anden Behandling at stille de Endringsforslag, der, som den høitærede Justitsminister bemærkede, ville være nødvendige for at bringe adskillige Bestemmelser i nærværende Lov i Samklang med den nysnævnte.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, fattes Sagens Overgang til anden Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 60 Stemmer.

Abrahamson: Jeg vilde tillade mig at foreslaae, at denne Sag henvises til det samme Udvalg, som har behandlet Sagen om Frederiksbergs oekonomiske Bestyrelse.

C. N. Petersen: Jeg troer ikke, at det er ønskeligt at nedsætte et Udvalg i denne Sag, thi jeg skønner ikke rettere, end at den derved vil forhales.

Schovelin: Naar man ikke henviser Sagen til et Udvalg, undgaaer man at vente paa en Betænkning, medens de nødvendige Endringsforslag ligesuldt kunne ventes stillede af Udvalget, som har behandlet Lovforslaget om Frederiksberg Sogn.