

Rigsdagstidende.

1857. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 183.

Tiende Session.

45de Møde.

Torsdagen den 3die December.

(Fortfat.)

G. Winther: Uagtet jeg ikke har villet være med at stille dette Ændringsforslag om at indføre den gamle Bestemmelse i Loven, med hvilken den kom fra Ministeriet, saa skal jeg dog, siden det nu foreligger, og Sagen alligevel skal tilbage til Landstinget, stemme derfor. Den Fare, som skulde være forbunden ved at gaae til 200 Rd., istedetfor at blive staaende ved 100 Rd., kan dog ikke være saa overmaade stor, siden Ministeriet, efterat have overvejet Sagen, har gjort et Forslag i saa Henseende. Det forekommer mig, at man ikke kan beskylde Ministeriet for, at det forhaster sig med at komme med Bestemmelser, der give en større Frihed i Forhold af denne Art, og jeg skal derfor, trygt stolende paa Ministeriets Omfarg for de Umyndige i dette Tilfælde, slutte mig til den Bestemmelse, som oprindeligt er kommen fra Regjeringen.

Sable: Den ærede Rigsdagsmand for Ringkjøbing Amts 4de Valgkreds (H. Jensen) er oftere kommen tilbage til det Argument, at 200 Rd. er mere 100 Rd.; det er det Mærkelige herved, at det er det eneste Tilfælde, hvor man kan sige, at 100 Rd. er mere end 200 Rd.

N. P. Hansen: Dersom disse Umyndiges Midler, hvorom her er Tale, vare saa let tilgængelige fra Overformynderiets Side, som jeg kunde have ønsket, skulde jeg ikke slutte

mig til det foreliggende Ændringsforslag, men dette er ikke Tilfældet; det er tværtimod Tilfældet, at, naar Myndlingerne under deres Bærges Veilebning ville gjøre Anvendelse af deres Midler til at forberede deres fremtidige Livsbane, saa skulle de, for at faae deres Penge udbetalte, erhverve en Myndighedsbevilling, der, saavidt mig bekjendt, koster 16 à 17 Rd., og det er ingen ringe Udgift ved saadanne smaa Summer, hvorom her er Tale. Af den Grund skal jeg slutte mig til det foreliggende Ændringsforslag.

Sasselbalch: Jeg vil blot tillade mig den korte Bemærkning, at, naar den ærede Rigsdagsmand for Odense Amts 5te Valgkreds (H. M. Petersen) udtalte sig, som om jeg havde sigtet Dyrighederne for at være letfindige ved Bærgers Antagelse, saa at de undløbe at kassere fødte Bærger i Tilfælde, hvor saadanne ikke burde antages, da maa jeg gjøre opmærksom paa, at jeg ingeniunde har ytret, at Dyrighederne vilde forsømme Noget i saa Henseende, men jeg har kun søgt at gjøre gjældende, at de efter den nærværende Lovgivning ikke kunne forsvare at kassere den fødte Bærge, fordi han ikke var beviislige vederhæftig, thi, som den samme ærede Taler selv op læste, efter Christian den Femtes Lov fordres der kun, at han ikke er uvederhæftig, men ingeniunde, at han er vederhæftig, og det er to forskellige Ting.

H. M. Petersen: Den ærede sidste Taler maa ikke have hørt rigtig til, eller saa har han kun villet høre det, som bedst stemmede med hans egne Anskuelser. Han har ikke villet høre, at jeg yttrede, at der staaer i