

uden til Inventarium 10,000 Rdlr., tilsammen 40,000 Rdlr. Hertil kommer nu den aarlige Udgift. En saadan Bygning skulde naturligviis vedligeholdes og forsynes med Brændsel samt Belysning; der skulde være en fast Inspecteur, der skulde være Contoirhold, der skulde gives Honorar til Examinatorer o. s. v.; alt dette blev meget nøie detailleret. Samtlige disse Udgifter ansloges til 3,750 Rdl. aarlig.

Naar man nu vil erindre, hvorledes Altsiden den Tid er fordyret, saa er det min fuldkomne Overbeviisning, at, naar vi nu vilde indføre et lignende System, var det umuligt at gøre det her i Kjøbenhavn, uden at en saadan Bygning vilde koste 50,000 Rdlr. foruden en aarlig Udgift af 4000 Rdlr. Nu vil jeg spørge de ærede Herrer, som hylde Prøvesystemet, om de virkelig troe, at Staten eller Staden skulde — jeg tør næsten sige være saa affindig — at opføre en saadan ny Bygning og indføre et saadant heelt nyt Apparat? Hvad vilde man gøre i Provindserne? Man kan naturligviis ikke forlange, at enhver Kjøbstad skulde have et saadant Examenshuus, det vilde kun blive opført i de større Byer, og Resultatet vilde under alle Omstændigheder blive, at man maatte lade Haandværksvendene gjøre Rejse til Examensbyerne, og medens Prøven aflagdes der, ligge paa Værtshuus. Det er min fuldkomne Overbeviisning, at Ministerstykket baade i den gamle og den nye Udgave nu, da der er Tale om Rætingsfrihed, vilde være en Uting, og jeg haaber, at vi ikke engang ville komme til at stemme derover.

Hvad Udkastet selv angaaer, saa vil jeg

ikke trætte den ærede Forsamling længe, men der er dog et Par enkelte Punkter, som jeg vil tillade mig at berøre. Udkastet, saaledes som det foreligger fra Regeringen, har samlet de tvende Udkast, som jeg har udarbejdet, i Et. Jeg maa oprigtig tilstaae, at jeg ikke havde troet det muligt, at det kunde skee; det er imidlertid steet paa en, efter mit Skjønnende, fuldkommen fyldestgjørende Maade. Det vil derhos sees, naar man sammenligner Regeringens Udkast med de af mig udarbejdede, at der i det førstnævnte deels er udeladt endel Paragrapher og deels ere flere sammentrukne. Hvad nu de Paragrapher angaaer, der ere udelatte, troer jeg, at Lovudkastet derved i visse Henseender har tabt i Tydelighed, eller med andre Ord, at man ikke saaledes finder Svar paa ethvert Spørgsmaal i Regeringsudkastet, som man finder det i mit. Hvad dernæst det andet angaaer, at flaae flere Paragrapher sammen, da kan jeg ikke sige, at jeg finder det rigtigt. Det er i Praxis meget bedre, at Bestemmelser, som ikke just hænge nøie sammen, findes i flere forskellige Paragrapher. Det er i mine Tanker en stor Feil ved mange af de nye Love, at de have Paragrapher, der indeholde indtil 10 forskellige Punctummer, hvilket gjør det meget vanskeligt at finde og citere de enkelte Bestemmelser. Hvad Borgerstabsgebyret angaaer, skulde dette efter Paragraphen kunne nedsettes af Communalbestyrelsen; men jeg frygter for, at dette vil medføre et Willkaarlighedsystem, for ei at at sige Tingsystem, som man helst maatte holde borte. Derimod antager jeg, at Borgerstabsgebyrerne i det Hele kunne noget nedsettes.