

Rigsdagstidende.

1857. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 182.

Tiende Session.

45de Møde.

Torsdagen den 3die December.

(Fortsat.)

Bærensen: Ja, jeg haaber rigtignok, at det ikke skal gaae igjennem. Det er i mine Tanker ganske vist umuligt for Justitsministeren at ophæve Fordehvalen. Jeg maa bede den ærede Rigsdagsmand eftersee Grundlovens § 87. Efter denne § kan der ikke overlades Justitsministeren Ret til at ophæve en Eienomsret, og jeg troer saaledes, at det vil være urigtigt at gaae ind paa det her foresliggende Forslag. Imidlertid kan det ikke Ansættelse end glæde mig, at denne Afstemning over § 37 har fundet Sted, forsaavidt den maa betragtes som en Udtalelse af Rigsdagen om, at der i fremtidige Love for Færøerne bør tages Hensyn til, at reent reglementariske Bestemmelser holdes ude. Jeg skal saaledes anbefale at forkaste det af Justitsministeren forelagte Endringsforslag.

Oppermann: Det maa være mig tilladt at gjøre den ærede Rigsdagsmand opmærksom paa, at det vist beroer paa en synnerlig Misforstaaelse, naar han troer, at § 1 skulde hjemle Justitsministeren Ret til at ophæve Fordehvalen. Efter § 37 i Lovudkastet, saaledes som den forelaa til 2den Behandling, kunde det vist være tvivlsomt, om ikke efter dets Formulering denne Ret var tillagt Justitsministeren, idet alle Paragraffer vedkommende Reglementet vare nævnte; men i Justitsministerens nu foreliggende Forslag er dette ikke

Tilfældet; der er kun i Almindelighed Tale om „de Bestemmelser, som herefter skulle gjælde om Grindfangsten.“ Hvorledes derfor det kan hjemle Justitsministeren Ret til at indblande sig i Fordehvalen, forekommer mig aldeles ubegribeligt. Desuden over alle enkelte Love staaer Grundloven, saa at, selv om den Fortolkning, som den ærede Rigsdagsmand opstiller af Justitsministerens § 1, skulde have Mere for sig, end jeg kan indrømme, at den har, vilde det, at den kommer i Strid med Grundlovens § 87, være tilstrækkeligt til at vise, at Fortolkningen er urigtig. Jeg maa desuden bede den ærede Rigsdagsmand vel erindre, at i § 37 var der, som sagt, udtrykkelig opregnet alle de reglementariske Bestemmelser, som det oprindeligt forelagte Lovudkast indeholdt, deriblandt ogsaa Bestemmelserne i de af den ærede Rigsdagsmand nævnte Paragraffer, men i det af Justitsministeren nu forelagte Forslag ere derimod disse Bestemmelser ikke nævnte.

Bærensen: Jeg kan rigtignok ikke forstaae Andet, end at det, som Justitsministeren skal bestemme angaaende Grindfangsten; maa henhøre til de reglementariske Bestemmelser, da man ikke kan bemyndige Justitsministeren til at give Love.

Oppermann: Ja, men det er ikke sagt, at de reglementariske Bestemmelser, som ligge i § 1, skulle have det Omfang, som de reglementariske Bestemmelser, der stode i Lovudkastet i den Form, hvori det foreligger fra 2den Behandling. Det er slet ikke givet; der staaer ikke en Tøddel derom.