

nytte eller andre utilladelige Aarsager vælger en bevilsslig feilagtig Dræbningsmaade.

§ 4.

Skulde Nogen bruge Vold mod Grindesvagten, eller mod dem, der ved Grindefangsten have at befale, bliver den Skyldige at ansee med Straf efter Bestemmelserne i Forordningen af 4de October 1833 §§ 16 og 17 sammenholdt med Rescript af 30te Marts 1836.

§ 5.

Den, der ved Magt eller Trusler søger at tilvende sig Andet af Grinden end det, der af de Bedkommende tildeles ham, straffes med Fængsel paa Band og Brød, eller med haardere Straf, saaledes som i § 4 er ommeldt.

Hvaltveri straffes efter den gjældende Lyslovgivning.

§ 6.

De Sager, der maatte reise sig fra Overtrædelser af de om Grindefangsten udgivne Bestemmelser, blive, forsaavidt de ikke gaae ud paa anden Straf end Bøder, at behandle paa samme Maade, som ved Placaten af 23de Marts 1813 er bestemt med Hensyn til Sager om Rettigheden til at bygge og holde Fisserbaade paa Færøerne.

§ 7.

Hvor Omstændighederne tillade det, påskjendes de, strax efterat Delingen af Grinden er endt, af den Sysselemænd, i hvis District Grindefangsten er indtruffen, men i modsat Fald af den Sysselemænd, i hvis Syssele den eller de Skyldige ere bosatte. Ere Flere fra forskellige Syssele implicerede i een og samme Sag, bør den stedse behandles af den førstnævnte Sysselemænd, for hvem de Skyldige ere pligtige at møde efter Tilstivelse, hvis Sagen ikke strax paa Stedet kan afgjøres.

§ 8.

De Bøder, som issjendes Nogen for Overtrædelse af de om Grindefangsten givne Forskrifter, tilfalde Færøernes Amts Fattighedskasse, og affones, i Mangel af Betaling, efter de gjældende Bestemmelser.

Bærentzen: Da denne Sag var for til 2den Behandling, udtalte den ærede Justitsminister, at han vilde fremkomme med et Forslag til 3die Behandling, og dette var Grunden til, at jeg stemte for, at den nye § 37 skulde komme ind. Der er nu fremkommet et nyt Lovudkast fra Justitsministeren, der skulde træde istedetfor det andet. Jeg kan paa ingen Maade stemme for at overlade det til Justitsministeren at træffe alle de nødvendige Bestemmelser angaaende Grindefangsten; navnlig er der Bestemmelser i §§ 20, 21 og 22, som jeg ikke troer kunne forandres af Justitsministeren, navnlig angaaende Fordehvalen. Jeg troer, at man maa gaae ud fra ikke at underlægge Justitsministeren Mere, end der kan forandres af ham, og jeg troer ikke, at Fordehvalen s. Ex. kan hæves uden ved Lov, da den maa betragtes som en Giendomsret, der har tilkommet Fordegodsseieren i umindelige Tider. Jeg skal derfor stemme imod Justitsministerens Forslag.

Justitsministeren: Det er i Genhold til hvad der blev udtalt ved Sagens 2den Behandling, at jeg har stillet det foreliggende Ændringsforslag. Efter det Resultat, Sagen dengang fik, har jeg ingen Betænkelse fundet ved at stille Forslaget, som skeet er, uagtet jeg erkjender det for tvivlsomt, om der ikke i Reglementet, og navnlig i de Paragrapher, den ærede Rigsdagsmand for Færøerne nævnte, kunde indeholdes Forhold, som egentlig ikke kunne siges at være af reglementarisk Charakter, men snarere af en saadan Charakter, at de burde ordnes ved Lov; men, som sagt, i Genhold til den Afstemning, som fandt Sted her i Thinget ved Sagens anden Behandling, har jeg ikke troet at burde tage Hensyn til denne Betænkelse. Jeg henstiller saaledes ganske til Thinget, hvorvidt det vil vedtage det Ændringsforslag, der er stillet af mig, eller det, der er stillet af 15 ærede Medlemmer.

Oppermann: Det forekommer mig, som om den Betænkelse, den ærede Rigsdagsmand for Færøerne har yttret, ikke bør afholdes os fra at gaae ind paa det af Justitsministeren stillede Forslag. Han yttrede, at man ikke