

hvorom der her er Tale, 2500 Rd., til Gasmaalere og til udbendig Belysning, skulde have været indbefattet med under den Sum, der tidligere var opstillet som den, der vilde medgaae til Indretningen af Gasbelysning i det Hele, saa forholder det sig ikke rigtigt. Det ærede Udvalg siger ogsaa først kun, at dette Beløb „synes at være indbefattet i den forrige Aar opførte Sum“, men dernæst hedder det: „Saa meget mere, som der i det Overflag, der er meddeelt Udvalget for det samlede Arbejde, deri indbefattet de to nævnte Poster, kun er beregnet 14,761 Rd. 4 Mk. Her er altsaa sagt som noget meget Bestemt, hvad lige i Forveien kun er sagt som Noget, der „synes“ at være Tilfældet. Naar der er søiet til, at det kun er opgjort til 14,761 Rd., og at der dog er forlangt 15,000 Rd., saa er Forskjellen derimellem jo kun omtrent 250 Rd., og altsaa meget utilstrækkelig til at dække en ny tilkommende Udgift af 2500 Rd., og det saameget mere, som det er antydet, at det vil være nødvendigt at optage endnu en ny Gjenstand, som ikke var optaget paa Overflaget, og som upaatviselig lettelig vil medtage disse Beløb. Jeg kan saaledes ikke Andet end finde, at der i og for sig, efter den Fremgangsmaade, man i det Hele har brugt med Hensyn til de Udgifter, der foranlediges ved Gasindretningerne overalt i de offentlige Bygninger, dog kunde have været tilstrækkelig Grund for Udvalget til ogsaa at gaae ind paa dette Tillæg, der jo, som bemærket, ikke er indbefattet med under de tidligere Overflag. Paa den anden Side er det hele Beløb naturligviis calculatørisst, det indrømmer jeg, og man vil altsaa see at bringe det til saavidt muligt at strække til. At der maa være flige Gasmaalere og Indretninger til udbendig Belysning, derom kan der jo ikke være Stygge af Tvivl, og, skulde det vise sig, at der, naar de øvrige Fordringer, som kræves med Hensyn til Gasindretningen i Theatret, ere skete Fyldest, endnu for disse 15000 Rd. kan anskaffes saadanne Gasmaalere og Indretninger til udbendig Belysning, saa er Summen jo tilstrækkelig; skulde dette imidlertid vise sig ikke at være Tilfældet, saa vil jeg ogsaa antage, at, naar det godt-

gjøres, at der kun er fulgt, hvad der er antydet i de tidligere Overflag, og at Overfriddelsen altsaa kun er fremkommen ved disse to nye Anskaffelser, som ere komne til, vil man heller ikke fra Rigsdagens Side indvende Noget derimod. Er det muligt at hjælpe sig med de 15000 Rd., saa skal det naturligviis være mig meget kjær.

Ordføreren: Sagen stillede sig saaledes for Udvalget: Der var forrige Aar bevilget en rund Sum af 15,000 Rd. uden noget detailleret Overflag; nu er der fremlagt et detailleret Overflag, deri ere de to Poster, som her ere under Omtale, optagne, og den samlede Sum er efter dette Overflag ikke fuldt 15,000 Rd., men kun 14,761 Rd. Med Hensyn til, hvad der indbefattedes under Overflaget forrige Aar, maatte Udvalget altsaa udtale sig ubestemt; det kunde ikke sige Andet, end at det maatte antage, at disse 15,000 Rd. indbefattede det Hele. Det er muligt, at man, da dette Beløb isfor fordredes, ikke har tænkt sig, at disse to Poster deri vare indbefattede, men det vil jo være umuligt at komme til Klarhed i saa Henseende, da der, som sagt, ikke isfor var et detailleret Overflag. Jeg indrømmer, at det er muligt, at der kan komme en Overfriddelse, fordi enkelte Poster saaledes ikke ere indbefattede, navnlig er det jo ogsaa fremhævet i Betænkningen, at Udgiften til en Krone i Tilfuerpladsen ikke er optaget i det nu foreliggende Overflag; men da der ikke med Hensyn til denne Post foreligger noget Overflag, vilde det i Udvalgets Tanke have været at votere iblinde, dersom Rigsdagen havde givet en ubestemt Sum dertil. Jeg troer saaledes ikke, at Thinget kan have nogen Betænknelighed ved at stemme for Udvalgets Forslag; det synes jo ogsaa, at den ærede Kultusminister mener at kunne komme ud af det med det Beløb, vi foreslaae bevilget.

Da ikke Flere begjærede Ordet, fik man til Afstemning, hvorved: