

til § 12 troer jeg, det er undgaaet det ærede Medlems Opmærksomhed, at det tredje Punktum efter vort Forslag skal forandre Plads og indsættes i Slutningen af Paragraphen; dette har vistnok det ærede Medlem ikke bemærket; men derved troer jeg ogsaa, hans Bemærkninger for Størstedelen ville falde bort. Forsaavidt det samme ærede Medlem, hvis jeg ikke misforstod ham, talte om de private Veie, saa maa jeg gjøre opmærksom paa, at de ligge ganske udenfor vor Betragtning; hvis Beboerne af disse Veie ønske Gasbelysning og Vægterhold, saa mener jeg, at det maa være Gjenstand for en Overenskomst mellem dem og Communalbestyrelsen.

Tienroth: I den sidste Bemærkning er jeg ganske enig med den ærede Ordfører; derimod kan jeg ikke være enig med ham i, at Bedkommende kunne sættes i Stat. til disse Ting, for de faa de Fordele, som følge deraf. Jeg kan heller ikke see, at det, at disse to Punktummer skifte Plads, kan gjøre nogen Forandring i den Betydning, de faa; thi det vil dog ialtsald være Tilfældet, at de Eendomme, som grænse til Veie, hvor der ingen Belysning er, eller som ikke endnu ere berettigede til Belysning, skulle kunne sættes i Stat. Det er ganske vist, at der maa træffes en Overenskomst, og jeg troer virkelig heller ikke, man kan indrette sig saaledes, at man kan lade være at træffe en Overenskomst med dem og dog sætte dem i Stat; men det vil blive en Følge af Loven saaledes, som den nu foreligger.

Schovelin: Med Hensyn til den ærede Ordførers Øtringer om § 9 skal jeg bemærke, at i Lovforslaget staaer, at Grundene ved Fasanveien o. s. v. skulle høre til Bydistriktet, forsaavidt de ere bebyggede, og Meningen deraf synes dog at være, at forsaavidt de nu ere bebyggede, komme de ind under Bydistriktet, men forsaavidt de ikke ere bebyggede, komme de ind under Landdistriktet og blive der, indtil de, efter Indstilling fra Communalbestyrelsen og med Approbation af Indenrigsministeriet, indlemmes i Bydistriktet. Den Linie, som § 9 bestemmer, bliver en høist uregelmæssig Linie,

og det er allerede saa mange forskjelligge Linier i Kjøbenhavns Omegn, at det vilde være ønskeligt, om man ved forefaldende Leilighed vilde bestræbe sig for at benytte en af de allerede eksisterende Linier, og ikke uafslædig trække nye Linier, snart i den ene og snart i den anden Retning, da det tilfældt bliver vanskeligt, at finde Rede i, under hvilke Betingelser, man befinder sig paa ethvert Punkt.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, skred man til Afstemning, hvorved:

Lovforslagets §§ 8 og 9 (See Anh. A. Sp. 1126—27).

vedtoges uden Afstemning, da Formanden ikke ansaae en saadan fornøden; og den ikke forlangtes af Noget.

1) Udvalgets Forslag til § 10: „ $\frac{1}{4}$ forandres til $\frac{1}{6}$ og 5 Rd. til 4 Rd.“ vedtoges eenstemmig med 58 Stemmer.

2) Lovforslagets § 10 med den vedtagne Forandring, saalydende: „Udgifter til Fattige og Skolevæsen, samt de Udgifter, der omhandles i Anordningen af 13de August 1841 § 22, lignedes paa det hele Sogn under Cet. Af disse Udgifter paalignes $\frac{1}{6}$ Hartkornet, dog i det Høieste til 4 Rd. pr. Td. Hartkorn, og Resten samtlige Beboere efter Formue og Leilighed.“ vedtoges eenstemmig med 55 Stemmer.

3) Udvalgets Forslag til § 11: „Andet Punktum forandres saaledes: „Udgifter, der findes at angaae baade Bydistriktet og Landdistriktet, blive at fordele paa begge.“ vedtoges eenstemmig med 62 Stemmer.

4) Lovforslagets § 11 med den vedtagne Forandring, saalydende: „Udgifter til Belysning og Vægterhold, Gaders Brolægning, Reenholdelse og deslige, der alene kunne antages at vedkomme Bydistriktet, repareres alene paa dette, ligesom Udgifter, der maatte findes alene at vedkomme Landdistriktet, udredes alene af dette. Udgifter, der