

stændighederne" tilføies: „og i Henhold til Grundsaetningerne i Frdg. 29de Septbr. 1841 § 28“.

forkastedes med 43 St. mod 17.

4) Forslag af Samme til samme Paragraph:

Ved Slutningen af § 11 tilføies:

„Derfor vedkommende Sognesforstanderskab er utilfreds med Amtsraadets Beslutning, kan Sagen forelægges Indenrigsministeriet til Afgjorelse“.

forkastedes med 36 St. mod 30.

5) Lovforslagets § 11 (see Anhang A, Sp. 1137 og 1138)

vedtoges eenstemmig med 64 Stemmer.

Lovforslagets §§ 12, 13, 14 og 15 (see Anhang A, Sp. 1138)

vedtoges uden Afstemning, da Formanden ikke fandt en saadan fornøden, og den ikke forlangtes af Noget.

Derefter fattes Lovforslagets Dvergang til 3die Behandling under Afstemning, og

vedtoges eenstemmig med 70 Stemmer.

Ændringsforslag indtrævedes til næste Dags Middag.

Det følgende Nummer paa Dagsordenen var 2den Behandling af Udkast til Regulativ for Frederiksberg Sogns economiske Bestyrelse (Lovforslaget findes i Anhang A, Sp. 1123 flg., 1ste Behandling i Tidenden, Sp. 1962 flg., og Udvalgets Betænkning i Anhang B, Sp. 361 flg.).

Foruden de af Udvalget i Betænkningen opførte Ændringsforslag (Anhang B, Sp. 366 flg.), var intet Ændringsforslag fremkommet.

Det første Afsnit, der fattes under Forhandling, dannedes af Udkastets første 7 Paragrapher med de dertil hørende Ændringsforslag, samt Forslaget til en ny Dverstrift paa samme.

Ordføreren (D. Müller): Da Udvalget i denne Sag temmelig udførligt har motiveret sine Ændringsforslag i den trykte Betænkning, som nu er i de ærede Herrers Hænder, er det kun nogle ganske enkelte Bemærkninger, jeg skal tillade mig at gjøre. Det kunde muligens synes, at man med dette Forslag var gaaet Hvidoure Sogn for nær. Man kunde maaskee sige, at det var en Forbindelse, der havde bestaaet i en meget lang Tid, og at det derfor nu vilde være ubilligt mod det mindre og præsumptivt mindre formuende Sogn at foretage en saadan Adskillelse. Man kunde mulig dertil finde Grund i den Omstændighed, som er anført i Betænkningen, at, da Sagen forrige Gang var under Omhandling, skulde det være udfundet, at Frederiksberg Sogn erlagde 12—1300 Rd. om Aaret mere til det fælles Fattigvæsen, end det burde, og at altsaa Hvidoure Sogn, hvis nærværende Forslag gik igjennem, vilde lide Tab. Jeg troer imidlertid, at en saadan Medfølelse med Hvidoure ikke vilde være tilstrækkeligt begrundet. For det Første hvad disse 12—1300 Rd. angaaer, maa jeg vel bede bemærket, at det ingenlunde er beviist, at der virkelig eksisterede et saadant Forhold, og det er Noget, som heller ikke let lader sig bevise. Det Æneste, der er beviist, er, at der virkelig i dette Tidrum var større Fordeel for Hvidoure ved at være forbundet med Frederiksberg end omvendt. Jeg skal derhos anføre en anden Omstændighed, som her kommer i Betragtning, da de locale Forhold maaskee ikke ere de ærede Herrer tilstrækkeligt bekendte. Hvidoure Sogn strækker sig over en Mill fra Kjøbenhavn langs med Kallebodstrand og ind i Landet, og det Kjøbstadlignende Forhold, der finder Sted i Kjøbenhavns nærmeste Omegn, træffes overhovedet slet ikke her; det er et Landsogn, som er meget lidt berørt af de Kjøbenhavnske Forhold; saa jeg tror, at det vil vise sig som noget aldeles Urimeligt, om et saadant Sogn skulde være forenet med en Commune, der i det Væsentlige er en Kjøbstad, og ligger Kjøbenhavn saa nær.

Der er tillige en anden Bemærkning, som jeg skal tillade mig at gjøre. Adskillige af de ærede Medlemmer kunne maaskee have gjort