

lav Afgift for den ene og en urimelig høj for den anden. Det vil strax vise sig for samvittighedsfulde paalidelige Mænd, at det er proforma. Det vil jo ikke have nogen synderlig Banffelighed at kontrollere Brøfornet, men jeg vil indrømme, at det vil have større Banffelighed at kontrollere Indtagten af Bropenge, men de paagældende Mænd maae kunne fordrø, at Cieren skal give en heel Deel Detailoplysninger. Det er ikke nok, at han siger, at han har havt saa Meget om Mæret, om Maanedene, men han maae documentere det, og kan han ikke komme med Andet end en personlig Opgivelse, saa staaer det Mændene frit for at anstille Raisonnement over, hvilken Betydning der kan tillægges det. Er det, som man maae forudsætte, sagtyndige og samvittighedsfulde Mænd, der skulle lede Taxationen, saa ville de nok finde de Momenter, hvorfra de skulle gaae ud ved Bedømmelsen. Man maae altsaa gaae ud fra den Forudsætning, at i Almindelighed vil det være de virkelig havte Indtægter, der vil blive Spørgsmaal om at capitalisere, eller i alt Fald vil det nærme sig dertil. Naar vi gaae ud deraf, saa vil det være rigtigt at holde sig til, hvad der har staaet i alle de tidligere Lovforslag om denne Sag, at det skal være det 25-dobbelte, thi, som det nu staaer i Lovforslaget, vil man her forrykke det sædvansmæssige Forhold, naar man paa eengang springer ned til kun at give det 20-dobbelte i Erstatning. Man vil vel kunne indvende, at det er noget uvist, hvor længe en saadan Indtægt vil holdes paa det samme Punkt, som den nu anslaaes til, og at der er en vis Risiko forbunden med en saadan Bro; men det er Altsammen Momenter, som ved Fastsættelsen af det aarlige Overfludsbeløb ville blive tagne med i Beregningen, saa at man, ved at ned sætte Erstatningen af dette Hensyn, unægtelig vil gaae de Vedkommende for nær, idet man to Gange fradrager det, der kun bør fradrages een Gang, ved Erstatningsberegningen. Jeg troer, at ligesom man ved denne Sags tidligere Behandling her er gaaet ud fra, at det er det 25-dobbelte af det udfundne aarlige Nettooverskud, der skulde erstattes, bør man heller ikke nu fravige, hvad man tidligere her i Thinget har stemt for. — Hvad det Forslag angaaer,

som er stillet til § 2, skal jeg bemærke, at jeg ikke troer, at det har meget stor Betydning; thi Forkortelsen af Tidsfristen for Indløsningen vedrører her kun de Broer, som findes paa Sogneveie; men jeg maa herved gjøre opmærksom paa, at af disse Broer ville, jeg vil ikke sige alle, men dog de allerfleste, gaae ind under Bestemmelsen i § 7, idet de ville findes at være støttede paa et personligt Privilegium; der vil altsaa ikke hyppigt blive Spørgsmaal om en saadan Indløsning; men med Hensyn til de Broer, der falde ind under § 7, vil man lade Privilegiet vedblive, saa længe den Paagældende ikke ophører at være Cier af Broen. Det har saaledes ikke stor Betydning, at der i saa Henseende skeer nogen Forandring i Lovudkastet.

**Nørgaard:** Det fortjener vistnok al Paaskjønnelse saaledes som dette Forslag er behandlet i det andet Thing, og jeg troer, saaledes — idetmindste er det min Anskuelse — at man her i Thinget bør vogte sig for at gjøre Forandringer i Loven, naar de ikke ansees særdeles nødvendige, og ikke tilraades af den høitærede Indenrigsminister. Hvad det Forslag angaaer, som jeg har været med at stille til § 4, som gaaer ud paa, at Kommunen skal have Ret til at bortforpagte Bropengene i 10 Aar, efterat Broen er indløst, da er dette Forslag stillet for mit Vedkommende alene med den Tanke, at, dersom Ministeren ikke anseer det for rigtigt, henstgtsmæssigt og tilraadeligt, saa staaer jeg ikke haardt paa, at Forslaget skal blive vedtaget. Jeg vil saaledes i denne Henseende afvente den høitærede Ministers Vittringer om dette Forslag. — Hvad det Forslag angaaer, som er stillet til § 2 af 5 Medlemmer, om at forandre „1873“ til „1863“, og som navnlig gaaer ud paa en Forkortelse af Tiden, i hvilken Kommunen har Ret til at indløse Broen, saa troer jeg, at det er en af de Forandringer, man ikke skulde gjøre her i Thinget ved dette Lovudkast. Jeg anseer det ikke for at være af den Bessaffenhed og Betydning, at man i den Henseende bør gaae ind paa en saadan Forandring, i alt Fald vil det da ogsaa være nødvendigt at vedtage vort Forslag til § 4. Hvad nu angaaer