

og de 2 Ændringsforslag af Bærenzen under Æet under Forhandling.

Oppermann: Med Hensyn til det af mig stillede subsidiaire Forslag har jeg ikke Noget at tilføje; det er, som den høitærede Justitsminister bemærkede, i Realiteten af samme Indhold som mit principale, og efter min Mening tale de samme Grunde for dette Forslag, som jeg har anført for det principale.

Justitsministeren: Mod dette Forslag har jeg, hvad Formen angaaer, Mindre at erindre end imod det principale, og, naar det høitærede Æhing ikke lægger Vægt paa den Betragtning, jeg før anførte, at det forekommer mig besynderligt at overlade til Ministeren tilligemed Lagthinget, at forandre ialfsald alle de Punkter, der kunne kaldes reglementariske, saa kan jeg for mit Bedkommende Intet have at erindre imod, at der overdrages Justitsministeren en saadan Bemyndigelse som den, der vil blive indrømmet ved den nye § 37. Skulde imidlertid dette Ændringsforslag blive vedtaget, vil jeg være betænkt paa til Sagens 3die Behandling at fremkomme med et Ændringsforslag, der efter min Mening vilde stille Sagen paa en heldigere Maade, nemlig, saaledes som jeg antydede, da jeg før havde Ørdet, at Loven, idet den hæver Reglementet af 1832, indrømmer Justitsministeren Bemyndigelse til, efter Lagthingets Indstilling, at foretage de Forandringer, der maatte ansees nødvendige eller hensigtsmæssige med Hensyn til Grindfangsten paa Færøerne, hvorhos der i Lovudkastet maatte optages de Bestemmelser af det nu foreliggende Udcast, der maae ansees som ikke reglementariske.

Montad: Jeg maa tilstaae, at det ikke er mig klart, at der skulde være den formelle Betænkelse ved at vedtage det subsidiaire Forslag, som er fremhævet af den høitærede Justitsminister; thi det medfører jo kun, at man fremtidig vil have denne Sag betragtet som en særøst Communalsag og vil have, at den skal kunne afgjøres som en saadan, hvortil dog Justitsministerens Samtykke skal udfordres. Øvrigt har den høitærede Justitsminister jo

selv hævet Betydningen af denne Betænkelse, idet han har bemærket, at han til 3die Behandling vil stille et Forslag, hvorved den Ulempe, han har paapeget, kan blive fjernet; jeg mener derfor, at der ikke er nogen Grund for Æthinget til at undlade at stemme for det subsidiaire Forslag.

Da ellers Ingen begjærede Ørdet, skred man til Afstemning, hvorved:

Forslag af Bærenzen til § 7:

I 6te Linie rettes Ørdet „Forsømmelsen“ til „Forsømmelse“ vedtoges uden Afstemning som en Trykfejl, i Henhold til den af Justitsministeren stete Udtalelse.

Lovudkastets §§ 1—12 (see Anhang A, Spalte 1001—1006)

vedtoges uden Afstemning, da Formanden ikke ansaae en saadan fornøden, og den ikke forlangtes af Nogen.

1) Forslag af Bærenzen til § 13:

I sidste Linie forandres Ørdet „Færøe“ til „Færøernes“. Vedtages dette, rettes dette Ørd i §§ 20 og 35 i Øvereensstemmelse hermed, vedtoges med 58 Stemmer mod 6.

2) Lovudkastets § 13 med den vedtagne Forandring, saalydende:

Derfom det, efter flere forgjæves Forsøg, ikke skulde være muligt at bringe en Grind til at gjøre Landgang i den Hvalbaag, hvortil den er dreven, er det dog Ingen tilladt at gjøre Brug af Harpuner, førend Sydselmanden i Forening med 4 Grindformænd, hvoraf idetmindste to ikke boe i bemeldte Hvalbaag, har erklæret, at Hvalfangsten hverken paa det eller paa noget andet Sted efter Rimelighed vil lykkes. Den, som for tidligt bruger Harpunen, bøder fra 5 til 20 Rd. R. M. og mistes desuden sin Fangst, der sælges til Fordeel for den oekonomiske Fond for Færøernes Amt.

vedtoges eenstemmig med 68 Stemmer.