

hvad jeg ogsaa gjorde ved Sagens første Behandling, at der i det foreliggende Udkast findes endel reglementariske Bestemmelser, som det kunde synes mindre hensigtsmæssigt at ordne ved Lov; men det forholder sig jo, som allerede yttret af den ærede Forslagsstiller, saaledes, at det høitærede Thing flere Gange tidligere har vedtaget Love for Færøerne, der gik ligesaa meget i Detail som det Lovforslag, her foreligger. Foruden de to Love, han nævnte, nemlig Loven af 28de Januar 1856 om Brandvæsenet og Loven af 1ste Marts 1854 om Skolevæsenet; skal jeg endnu henlede det høitærede Things Opmærksomhed paa en tredje Lov, som angaaer en Gjenstand, der meget nærmer sig den, der behandles i den foreliggende Lov, nemlig Loven af 9de Febr. 1854, om Jagten paa Færøerne, der ogsaa gik i en fuldstændig Detail. Jeg skal derhos tilføje, at, om endog en Deel af de i det foreliggende Lovudkast indeholdte Bestemmelser ere reent reglementariske, ere der dog andre, som vedrøre Eiendomsforholdene paa Færøerne og de der bestaaende Retsforhold, som det dog maaskee kunde have nogen Betænkelighed at overlade Lagthinget og Justitsministeren at ordne; dertil regner jeg Bestemmelserne om den Deel af Hvalen, som Jorddrotten skal have, den saakaldte Jordhval, og om den Deel af Hvalen, som Fattigvæsenet eller andre Vedkommende paa Færøerne skulle have; disse Bestemmelser, tilligemed Straffebestemmelserne og nogle andre, kunne ikke henregnes til egentlig reglementariske Bestemmelser. Jeg skal dernæst bemærke, at Uendringforslagets Form ikke tiltaler mig; den forekommer mig at være mindre heldig, saavel hvad Redactionen angaaer, som i og for sig. Jeg finder det nemlig mindre passende, at den lovgivende Magt vedtager en Lov, som bliver sanctioneret af Kongen, og at det dernæst overlades Justitsministeren, efter Lagthingets Indstilling, ganske at forandre denne Lov. Det er vel saa, at der ved andre Love kan være givet Justitsministeren eller Kongen Bemyndigelse til, at indtrække Dispensationer fra Loven, men det er da kun i ganske enkelte Tilfælde og i Tilfælde, som maa anses for Undtagelser fra Reglen, medens det her skal overlades Justitsministeren, efter Lag-

thingets Indstilling, ganske at forandre Alt, hvad der efter den ærede Forslagsstillers Mening er reglementariske Bestemmelser. Skulde det høitærede Thing finde, at der burde ske nogen Forandring i Lovens Affattelse, saa forekommer det mig, at der kunde tænkes en heldigere Form, hvorunder det kunde ske, paa den Maade nemlig, at Loven sagde, at det ældre Grinderelement af 1832 blev anseet for hævet, og at Justitsministeriet derhos blev bemyndiget til, efter Lagthingets Indstilling, at foreskrive de Regler, som maatte findes hensigtsmæssige eller nødvendige med Hensyn til Grindfangsten paa Færøerne; dernæst maatte der i det forandrede Lovudkast optages de Bestemmelser af det foreliggende Udkast, som ikke kunne anses for reent reglementariske. Denne Form vilde ialtsind forekomme mig at være heldigere, og i Henhold til, hvad jeg saaledes har yttret; skulde jeg meget ønske, at det ærede Thing ikke vedtog det stillede Uendringforslag. Hvad angaaer Forslaget til § 7, da er det ligefrem en Trykfeil, naar der i Lovforslaget er kommet til at staae „Forsømmelsen“ istedet for „Forsømmelse“. Med Hensyn til Forslaget til § 13 maa jeg gjøre opmærksom paa, at i de ældre Documenter og Beskrivelser over Færøerne kaldes de overalt Færø, og det er ogsaa fulgt i den senere Lovgivning. Det er imidlertid en Smagssag, om der skal staae „Færø“ eller „Færøerne“; det er efter min Mening ganske ligegyldigt, og jeg skal altsaa henstille til Thinget, hvorvidt det vil vedtage dette Uendringforslag eller ei.

Bærentzen: Jeg skulde vel være den Sidste, der, naar der var Tale om at indrømme Lagthinget Rettigheder, som det ikke har, skulde modarbejde Saadant; men det forekommer mig, at man i dette Forslag kun gaaer Halvvejen; jeg troer, at man enten aldeles skal overlade til Justitsministeren og Lagthinget at ordne Grinderelementet, eller ogsaa skal man lade Lovudkastet blive, som det er. Der er ogsaa, som den ærede Justitsminister bemærkede, Bestemmelser i Lovudkastet, der ikke ere reglementariske, og som jeg neppe troer bør forandres uden ved Lov. Jeg skal saaledes ikke stemme for de af Rigsdagsmanden for Svend-