

Udvalget, havde henviist til dette kjøbenhavnske Kort; og at det var derfor, at den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 5te Valgfreds (Oppeermann) talte, saa meget om dette Kort; jeg skal dog gjøre den Bemærkning, at det slet ikke er mig, som har henviist til dette kjøbenhavnske Kort. Jeg har i min Skrivelse derimod, udtrykkeligt henviist til et malmøisk Kort, og det er derfor høist besynderligt, at man her altid henviser til et kjøbenhavnske Kort; men dette er kun een af de mange Besynderligheder, som komme frem ved den Maade, hvorpaa den ærede Ordfører for dette Forslag tager sig af. Sager af denne Art.

Oppeermann: Med Hensyn til de Ubehageligheder, som den ærede Minister sagde mig, skal jeg blot bemærke, at jeg er bleven saavant til at høre Ubehageligheder, naar jeg rører ved tekniske Sager, enten det saa er Skovvæsens- eller Matriculskort-Sager, at de nu saa temmelig glide af mig. Grunden til, at jeg ikke har holdt mig til det malmøiske Kort, som er blevet forelagt Udvalget. — det er forøvrigt tegnet net og astrykt paa Papir, som brækker meget mindre let end det, der bruges i Matriculcontôiret — er den, at der ikke findes nogen Oplysning paa dette Kort, som viser, hvilken Grad af Nøiagtighed dette Kort præsterer. Vi have Ministeriets Skrivelse for, at man ikke har tænkt paa at udgive en Plan over Kjøbenhavn, og jeg tør deraf drage den Slutning, at man for Kjøbenhavns Bedkommende ikke har sølt Savnet. Da vi nu have et Kort over Kjøbenhavn, som beviser, hvilken Mangel paa Nøiagtighed der kan være tilstede, uden at Kortet dog kan siges at være ubrugeligt, har jeg benyttet dette Kort som Udgangspunkt; har jeg gjort seil deri, fordes der en større Nøiagtighed, saa maa jeg meget beklage, at Ministeriet i sin Skrivelse ikke har oplyst os derom. Med Hensyn til hvad den ærede Rigsdagsmand for Viborg Amts 2den Valgfreds (Vregendahl) bemærkede, maa jeg meget beklage, at han aldeles oversaa, at jeg ingenlunde har benægtet, at det kunde have sit Værd at saa saadanne Oversigtsplaner, som man kunde tilveiebringe ved

at spadsere igjennem Byerne med en Schmal-kalbers Boussole i Haanden. Saadanne Oversigtsplaner kunne have deres Værd i de Tiemed, han angav, men han henholdt sig ogsaa til, at Kortet over Kjøbenhavn havde været brugt i andre, men dette kommer ganske simpelt deraf, at naar man ikke har andre og bedre Kort, saa bruger man, hvad man har. Fordi Noget har et vist Værd, derfor er det ikke sagt, at det har et vist Pengeværd, og jeg er af den Formening, at de Planer, som man vil tilveiebringe, ikke ville have et Pengeværd for Staten af 4,000 Rd., skøndt jeg ikke vil bestride deres Nytte og Hensigtsmæssighed til visse Anvendelser. Med Hensyn til Beflagelsen over, at jeg ikke ved 2den Behandling har bragt denne Sag frem, maa jeg bede erindret, at da dette Punkt var for ved 2den Behandling, var den høitærede Indenrigsminister forhindret fra at være tilstede her i Salen paa Grund af, at hans Nærværelse var nødvendig et andet Sted; Indenrigsministerens Collega, Justitsministeren, var tilstede paa hans Vegne. Til Slutning skal jeg gjøre den Bemærkning, at der skal Tid til Alting, og at denne Sag har for mit Bedkommende krævet en længere Overveielse.

Tale: Saavel med Hensyn til Indstillingen under Nr. 9. som med Hensyn til adskillige andre lignende Indstillingspunkter, skal jeg henlede det ærede Finantsudvalgs Opmærksomhed paa, om det dog ikke vilde være rigtigt, naar der staaer „Udvalgets Fleertal“, da at angive, af hvilke Medlemmer dette Fleertal bestaaer; thi det kunde vist for mange Medlemmer have en særlig Interesse at vide, af hvilke Medlemmer dette Fleertal bestaaer.

Ordføreren: Det er for seent nu at tage dette til Følge, og jeg veed ikke, om det nogenstunde vil blive mig muligt.

Tsherning: Da jeg hører til dette Fleertal, kan det maasse være ganske passende at jeg udtaler, hvorledes jeg er kommen til at slutte mig til dette Fleertal. Jeg har vel indseet, at det var meget seent, at dette Forslag fremkom, men jeg har sluttet mig dertil, fordi