

meldelse skeer og Redskabernes Eftersyn foretages. Disse Bestemmelser gjælde dog ikke om Pulsbaad eller Bortbaad, hvorom særegne Regler ere givne i § 22. vedtoges eenstemmig med 62 St.

Lovudkastets § 40 (see Anh. A Sp. 134)

vedtoges uden Afstemning, da Formanden ansaae en saadan ufornden, og den ikke forlangtes af Nogen.

Derefter sattes Lovudkastets §§ 41—49 incl. med de dertil stillede Endringsforslag under Forhandling.

Ordforeren: Forslagene under Nr. 30 og 31 til § 46 gaae kun ud paa en Forandring i Udcastets Bestemmelser, ifølge hvilken Forandring et Redskab, som findes ulovligt, dog ikke nødvendigvis skal tilintetgjøres i sin Heelhed, men kun den Deel deraf, som findes at være ulovlig. Forslaget under Nr. 32 gaaer blot ud paa en Tydeliggjørelse af, hvad der indeholdes i den sidste Sætning af det første Stykke i § 46, men der er ikke foreslaaet nogen reel Forandring deri, og endelig gaaer Udvalgets Forslag under Nr. 33 til samme Paragraph ud paa den Bestemmelse, at blandt de Forseelser, som skulle anses med højere Multer, vil der være at henregne ulovlig Afbenyttelse af Fiskeyngel; det er en Forholdsregel, som formentlig hensigtsmæssigen at maatte optages i en Lov, som i det Hele taget har havt til Hensigt at conserve Fiskeynglen, og det er derfor, at man maa ansee det for at være en af de største Forseelser at misbruge den.

I Endringsforslaget til § 41 under Nr. 27 er der foreslaaet en Tilføining, hvorefter der skal tilstaaes Politimesteren en Godtgjørelse for de Aastedsmøder, som i private Sager afgives af ham; den Slags Forretninger ere tidligere ikke blevne afgjorte ved Politimesterens Kjendelse, men af Kongens Foged, som derfor har erholdt det i Sportelreglementet normerede Gebyr for Fogedforretninger, der er større end de Diæter, der her ere foreslaaede. — § 44

har Udvalget meent burde udgaae. Hensigten med § 44 var den, at man vilde lette Controlpersonalet for besværlige og tidsspildende Retser, hvorved Hensigten med deres Ansættelse for endel gik tabt, naar de saaledes skulde reise omkring fra det ene Sted til det andet, for at afgive Forklaring i Retten om de Sager, hvorom der var gjort Anmeldelse; men Udvalget har været enig om, at denne Bestemmelse var saa afvigende fra de almindelige Regler, at den rettest burde bortfalde, og som Følge deraf nogle Rettelser burde foretages i § 45. Endringsforslaget under Nr. 29 til § 45 er en Rettelse af samme Bestaffenhed, som allerede tidligere har været omtalt, og jeg kan saaledes henholde mig dertil. Det er kun en Forandring af Tiden, som gives den Sigtede til at paahøre Eden, naar en saadan skal aflægges. Hvad angaaer Endringsforslaget under Nr. 34 til § 49, saa har Udvalget fundet det rettest at bestemme, i hvilket Forhold det controllerende Personale skal dele de Multerbeløb, som maatte indkomme.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved:

1) Udvalgets Forslag til § 41:

(sef. Vet. Nr. 23.)

I § 41 sidste Stykke udgaae Ordene „Politimesterens Kjendelse“ og indsættes „Kjendelse af Politimesteren, hvem der for Aastedsmøde tillægges fri Befordring og i Diæter 3 Rd. daglig, som udredes af Requirenten.“

blev vedtaget med 59 Stemmer.

2) Lovudkastets § 41 med den vedtagne Forandring, saalydende:

Forseelser, som paaklages af den privat Forurettede, saafom angaaende ulovligt Bundgarns Sætter, Indgreb i Nogens udelukkende Fiskeret m. v., behandles som private Politifager.

Intet Redskab kan i saadanne Sager optages uden Kjendelse af Politimesteren, hvem der for Aastedsmøde tillægges fri Befordring og i Diæter 3 Rd. daglig, som udredes af Requirenten.

vedtoges enstemmig med 60 Stemmer.