

lige for Duglen. Det tør imidlertid ikke nægtes, at adskillige af disse Redskaber ikke kunne kaldes aldeles usiadelige. Dette gjælder navnlig om de saakaldte Sænglyster, som nævnes under b, Nr. 2, men da det er et Redskab, som navnlig i den strengeste Vintertid bruges af flere Tusinde Mennesker, har man anset det for rigtigst at gaae saa yderligt med Indrømmelsen, som det var muligt, og Udvalget har derfor foreslaaet disse Ændringer. Til § 23 er der under Nr. 18, 19, 20 og 21 stillet forskellige Ændringsforslag, som alle tilfugte at have, saavidt det lader sig gjøre, den Collision, som finder Sted i October Maaned mellem Aales og Sildebundgarns-Fiskerierne i en vis Strækning af Llimfjorden. Til § 17 er der stillet et Ændringsforslag, hvorom jeg dog ikke skal udtale mig, forinden jeg har hørt, hvad den ærede Forslagsstiller derom har at bemærke.

Nørgaard: Grunden til, at jeg har stillet det Underændringsforslag til Udvalgets Ændringsforslag til § 17, er nemlig den, at det ikke er mig klart, hvad Udvalgets Mening er, naar det i Forslaget hedder, at der skal drages en Linie fra Øst til den vestlige Dde af Luns og efter Lyby Kirke. Det kan saaledes ikke sees, om Udvalget hermed har meent den sydvestlige eller nordlige Dde af Luns. Er Meningen den nordvestlige Dde af Luns, saa maa jeg gjøre opmærksom paa, at der indtræder den særegne Omstændighed ved denne Linie, at Beboerne paa Luns, som kunne fiske i lovligt Bunde ude paa Fjorden imellem Luns og Lyby — ikke kunne seile derfra og til deres Hjem uden at forbryde sig imod Bestemmelserne i § 20. a, som siger: „at Ingen maa

opstille noget Budsbaad eller Botbaad til Løring ved Strandbredden af de forhen under § 17 anførte saakaldte laafede Bunde og ei heller medbringe samme i uforsøget og dog brugelig Stand, naar han beseiler disse, og det vilde dog være en Ubillighed mod Dens Beboere, om disse skulde seile en Omvet af een til halvanden Mil. for at komme hjem. Mener Udvalget derimod den sydvestlige Dde, saa ere vi jo enige, men saa er det efter min Mening ogsaa rigtigt, at dette bliver betegnet i Udfastet, som af mig foreslaaet. Dette er nu Grunden til, at jeg har stillet dette Forslag. Og jeg holder mig overbevist om, at det principale Forslag i den Form, som jeg her har stillet det, er det rigtige. Jeg har kun stillet det subsidiaire Forslag for det Tilfælde, at det principale skulde blive forkastet; thi jeg maa her gjøre den særede Forsamling opmærksom paa, at Lyby Kirke er beliggende omtrent en halv Mil oppe i Landet, og at Terrainet mellem Kirken og Fjorden er saa højt, at Kirken ikke kan sees af dem, der seile paa Llimfjorden, og det er dog en Nødvendighed, at de Punkter, hvorefter Linien mellem de laafede og ulaafede Baade skal drages, kan sees paa Fjorden, og jeg har desaaarsag, for det Tilfælde, at det principale Forslag skulde blive forkastet, stillet det subsidiaire Forslag, at Ordet „Kirke“ skulde ombyttes med „Mølle“, da Møllen er beliggende ved Fjorden og er et Punkt, der kan sees fra ethvert Sted af dem, der drive Fiskeri i Fjorden. Jeg maa saaledes af disse Grunde anbefale den ærede Forsamling at vedtage det af mig principalt stillede Forslag, da der ved opnaaes en bedre og klarere Affattelse af Paragraphen, end naar Udvalgets Forslag vedtages.