

Rigsdagstidende.

1857. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 140.

Niende Session.

37te Møde.

Løvedagen den 21de November.

(Fortsat)

Sasle (forts.): Jeg kan naturligvis ligesaa godt paaberaabe mig min Erfaring som nogen Anden, men jeg maa dog gjøre opmærksom paa, at Grunden til, at jeg har stillet dette Ændringsforslag, er netop Tanken om, hvorledes man i Amtsrådene skulde komme til Rette dermed. Jo mere jeg tænkte derover og sammenholdt Forholdene paa de forskjellige Steder i Holbæk Amt, desto klarere blev det mig, at der vilde blive en uendelig Ulighed i Afgiften, naar den blev fastsat eens for Alle. Der er Kroer, som give en meget høj Indtægt, som ere bortforpagtede til en Afgift af 12—1400 Rd.; der er andre Kroer, som vistnok ikke give en Indtægt af mere end 100 eller 200 Rd. om Aaret, og som dog ere saaledes beliggende, at de ikke godt kunne undværes af de Veisfærende. Det forekommer mig derfor, at det er aldeles urigtigt, hvad den ærede Rigsdagsmand for Ribe Amts 2den Valgkreds (H. Hage) ansøgte, at det kan blive en indbringende Skat. Ja, den kunde blive indbringende, saastremt Udkastets Paragraph ikke bibeholdtes, men Skatten ansattes for hver enkelt Næringsdrivende.

Indenrigsministeren: Ja, det ærede Medlem ansøgte forskellige Betragtninger, som jo ganske vist forklarede, hvad der havde bevæget ham til at komme frem med Forslaget, men efter mit Skøn ikke Grunde, der kunne gjendrive de Bemærkninger, der ere blevne

fremførte for at oplyse Forslagets Ubrugelighed i den Henseende, hvori det er stillet, eller i Grunden dets ligefremme Umulighed. Sagen stod lidt anderledes maastee efter Regeringens Forslag, som det var først; men nu, da der staaer: „denne Afgift bliver for fem Aar ad Gangen“ — eller selv om det var for tre Aar — „i Kjøbstæderne af Communalbeskyttelsen og paa Landet af Amtsrådet at fastsætte“, saa efter de ærede Medlemmers Forslag at tilføie: „for hver enkelt Næringsdrivende“, det gaaer dog ikke an. Jeg gav virkelig vide, hvorledes det skal være muligt blot tre Aar forud at træffe en saadan Bestemmelse for hver enkelt Næringsdrivende. Det er fra flere Sider oplyst, af den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) og tidligere af mig selv, hvorledes det er reent umuligt selv med Hensyn til dem, der fra først af ere Næringsdrivende, paa en fornuftig Maade at fastsætte denne Afgift. Men jeg skal nu fremhæve en anden Side af Sagen, som ikke endnu er berørt: Nu kommer der i Løbet af de 3 Aar nye Næringsdrivende, hvad saa? Skulle de Ingenting betale? Det er aabenbart, at det hele Forslag, netop som det er affattet, i Forbindelse med de tre Aar, nødvendigt er bygget paa en almindelig Ansættelse, saaledes som Thinget vedtog den ved 2den Behandling, og ikke paa en individuel Eigning. Derved træder ogsaa den hele Forskel frem imellem Næringskatten og denne Afgift af Brændevinshandel eller Brændevinsudskænkning. Ja, ved Næringskatten, ved en Skat efter Formue og Leilighed, vilde disse forskellige Hensyn retfærdigt og billigt kunne gjøre sig gjældende, som af de ærede Medlemmer ere fremførte;