

Shv og Tredivte Møde.

Løverdagen den 21de Novbr.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Forinden jeg gaaer over til Dagsordenen, skal jeg meddele, at jeg fra Landsthingets Formand har modtaget Forslag til Lov angaaende Brændvæsenet og det nærmest dermed i Forbindelse staaende Bygningssvæsen paa Landet, saaledes som samme er vedtaget i Landsthinget, med Anmodning om, at det maa blive forelagt Folkethinget, hvilket her ved skeer.

Jeg skal henlede Opmærksomheden paa, at der er omdeelt Betænkning over Udkast til Lov, angaaende at Umyndiges Midler paa 100 Rd. og derunder, ikke for Fremtiden skulle indfattes i Overmyndierne m. M. Ændringsforslag hertil kunne indgives i Bureauet indtil Tirsdag Middag.

Man gik derpaa til det 1ste Nr. paa Dagsordenen: Fortsættelse af 3die Behandling af Udkast til Lov om Haandværks- og Fabrikdrift, samt Handel og Beværtning m. m.

Ændringsforslagene under Nr. 41—46 til §§ 71—73, incl. Ændringsforslaget af Hæde med Fl. til § 72, samt Ændringsforslaget under Nr. 54 til en ny § efter den vedtagne nye første § i Afsnit VIII, med det dertil hørende subsidiaire Forslag af L. C. Larsen, sattes først under Forhandling med de tilsvarende Ser. af Lovudkastet.

Ordføreren: Udvalgets Ændringsforslag til § 71 er grundet paa, at Bygningsafgiften ifølge Anordningerne sværes til 1ste April og 1ste October, og derfor have vi antaget det for rigtigst, at man istedetfor Terminen „1ste Januar“ satte „den 1ste April“, som er Forsaldstiden. Jeg gaaer nu over til § 72

og skal tillade mig at blive staaende alene ved Forslagene til denne §, idet jeg nemlig troer, at Sagen derved bliver tydeligere, da de Forslag, der ere stillede til § 73, ligesom vilde være afgjorte ved Afstemningen over Forslagene til § 72. Med Hensyn til denne § 72, har Udvalget gjort et Forslag, som er af mindre Betydning, og som vi ikke antage vil finde nogen Modstand. Det gaaer nemlig ud paa at forandre nogle af Udtrykkene, hvorved det bliver tydeligere, at ved Handel her er meent Handel i egentlig Betydning og altsaa ikke indbefatter det Salg, som Producenten foretager; thi Lovens Mening er naturligvis den, at Brændevinsbrænderen som Producent ikke skal svære denne Afgift. Et Mindretal af Udvalget har foreslaaet, at „5 Nar“ i andet Stykke skulde forandres til „3 Nar“. Vi tør antage, at dette Forslag ikke vil møde nogen Modstand. Jeg troer nemlig, at baade de, som ynde, og de, som ikke yndede denne Afgift, ville finde, at det er vel længe at bestemme forud for 5 Nar, hvormeget Afgiften skal beløbe; man udsætter sig derved for baade at sætte den for høj og for lav. Jeg for min Deel skulde antage, at 2 Nar havde været mere passende; men vi have ikke været at afsvige mere fra Udkastet. Der er endvidere til denne § 72 stillet Forslag af tvende Afdelinger af ærede Medlemmer, nemlig dels de Forslag, der findes under Nr. 42, og dels de, der findes paa Bladet Nr. 64. Det ene af disse Forslag gaaer ud paa, at Afgiften skal være indskrænket til Udskænkning af Brændevin, og altsaa ikke tillige omfatte Forhandling. Det andet Forslag gaaer ud paa, at Afgiften ikke, som efter Udkastet, skal være eens for Alle, men bestemmes forskjellig efter Omfanget af Enhvers Næring. Jeg maa i Almindelighed tillade mig den Bemærkning, at det forekommer mig noget betænkeligt at rokke ved Loven saaledes, som den er affattet ved den Behandling; den blev vedtagen eenstemmigt af Thinget saaledes, som den nu foreligger, og jeg kan ikke see, at der ved de senere Afstemninger skulde være fremkommet Noget, som kunde medføre, at man nu paany optog Spørgsmaalet paa denne Maade. Jeg skal derhos tillade mig at gjøre nogle specielle Erindringer ved hvert af disse