

Som Følge af denne Afstemning bortfaldt Forslaget af 15 Medlemmer under Nr. 10.

Forflag af Indenrigsministeren (tiltraadt af Udvalget) til § 13.

11) I første Stykke anden Linie forandres „Betaling“ til „Kjendelse.“ vedtoges uden Afstemning, som en Følge af det tidligere Vedtagne.

11) Forflag af Indenrigsministeren (tiltraadt af Udvalget) til samme Paragraph:

Tredie Stykke udgaaer. Ny Paragraph (mellem nuværende 94 og 95) indskydes, saalydende:

„Den i § 13 foreffrevne Kjendelse tilfalder indtil den 1ste Januar. 1862 i Reglen nærmeste Kjøbstads Kæmnerkasse, for Kjøbenhavns Vedkommende Stadens Hovedkasse. Af esternævnte Rælingsveie skal Kjendelsen dog strax tilfalde Sognecommunen, nemlig — Klasse“ (som i § 13). Endelig indskydes, hvis dette vedtages, i § 13 i det udgaaede Stykkes Sted:

„Kjendelsen tilfalder vedkommende Sognecommune.“ vedtoges eenstemmig med 76 Stemmer.

12) Forflag af Indenrigsministeren (tiltraadt af Udvalget) til samme Paragraph:

I fjerde Stykke forandres „Betalingen“ til „Kjendelse“ og „Incassationsbetaling“ til „Incassationspenge“. I femte Stykke forandres „Betalingen“ til „Kjendelsen“, og „Betaling“ til „Borgerstabspenge“. I 6te Stykke forandres „Betaling“ til „Kjendelse.“ vedtoges eenstemmig med 75 Stemmer.

13) Forflag af Bloch, Bregendahl, Brockdorff, Gomard, Jung, Krogh, C. C. Møller, R. Olsen, C. Petersen, H. M. Petersen, W. Petersen, Rosenørn, Rugaard, Schoubye, Tiemroth (tiltraadt af Udvalget) til § 14.

I andet Stykke efter Ordet „Brede“ indskydes:

„og der ikke have landfast Forbindelse med

Kjøbstaden af mindre Længde end den i nærværende Lov iøvrigt bestemte Afstand,“ vedtoges med 69 Stemmer mod 3.

14) Forflag af Indenrigsministeren (tiltraadt af Udvalget) til samme Paragraph:

I tredie Stykke forandres „Communalbestyrelse“ til „Kjøbstadcommunalbestyrelse.“ vedtoges eenstemmig med 73 Stemmer.

Ændringsforslaget af Bloch med 14 andre Medlemmer til § 15 under Nr. 16 tilligemed det dertil stillede Ændringsforflag af Winther med 5 andre Medlemmer fattes derpaa under Forhandling tilligemed Lovudkastets § 15.

**Ordføreren:** Det vil let sees, at dette Forflag gaaer ud paa det Samme, som der var saa meget under Omtale ved Sagens anden Behandling, nemlig at der, efterat de nuværende Duellighedsprøver ere bibeholdte i nogle visse Aar, omtrent 4 Aar, skal indføres en ny Slags Prøver, som skulle bestaae i 5 Aar. Da dette Spørgsmaal vistnok har været tilstrækkelig discuteret, skal jeg kun gjøre nogle Bemærkninger om den Maade, hvorpaa disse Bestemmelser ere stillede, hvilken rigtig nok ikke forekommer mig at være heldig, saa at jeg troer, at selv de, der hnde disse Prøver og ville have dem fortsatte i længere Tid, alene af den Grund ikke ville kunne gaae ind derpaa. For det Første er denne Benævnelse „Haandværksnæring“ vel snæver, thi det er idetmindste tvivlsomt, om den vilde omfatte de saakaldte Fabriklaug i Kjøbenhavn, saasom Feldberedere, Garvere og Tobakspindere, og det vilde dog ikke være consequent, naar man vilde fritage disse Sag for at aflægge Prøve. Men der er en anden Omstændighed, som er mere vigtig, og det er den, at Reglen er for vid, da ifølge samme alle Haandværksnæring, som ikke ere frie, skulde underkastes en saadan Duellighedsprøve. Men der er jo en stor Deel Sag, som udenfor Kjøbenhavn ikke ere underkastede nogen Prøve, s. Ex. Kunstøriere, Forgylbere, Mechanici og mange flere, saa at det forekommer mig alle-