

og saa fremdeles, „men efter den Tid vedkom-  
mende Sognecommune paa Landet“, dog med  
den Indskrænkning, at af visse Næringsveie  
skulde Kjendelsen strax tilfalde Sognecommunen.  
Det Forslag, jeg har stillet hertil, er jo væ-  
sentlig en Redaktionsforandring — jeg skal  
strax paaapege den lille Realitetsforandring,  
som er dert —, idet det gaaer ud paa at an-  
vise denne Bestemmelse, der jo har Characteren  
af en Overgangsbestemmelse, og det dobbelt  
efter det Udfald, som Afstemningen angaaende  
Tidsfristen ved 2den Behandling fik, at den  
nemlig ikke skulde bestemmes til 1868, men til  
1862, sin Plads der, hvor Overgangsbestem-  
melserne i det Hele have deres Plads, saa-  
ledes at det paa dette Sted i § 13 blot  
kommer til at hedde: „Kjendelsen tilfalder ved-  
kommende Sognecommune“, medens der der-  
imod mellem Overgangsbestemmelserne efter §  
94 bliver indfudt en ny Paragraph, saa-  
lydende: „Den i § 13 foreskrevne Kjendelse  
tilfalder indtil den 1ste Januar 1862 i Reges-  
len nærmeste Kjøbstads Kæmnerkasse, for Kjø-  
benhavn's Vedkommende Stadens Hovedkasse“,  
og saa fremdeles. Den lille Realitetsforan-  
dring, jeg omtalte, bestaaer i, at jeg har til-  
ladt mig at foreslaae, at der sættes 1ste Ja-  
nuar 1862 istedet for 1ste April 1862, hvor-  
ved dette Punkt ganske kommer i Overens-  
stemmelse med alle de andre Bestemmelser, der  
knytte sig til Overgangstiden. Dette Forslag  
tilligemed et andet af lignende Natur, som jeg  
blot nævner for Sammenligningens Skyld,  
nemlig Forslagene til §§ 16, 18, 19 og 20,  
gaae ud paa klart at gennemføre den Tanke,  
at de første Affnit indeholde de almindelige  
Realitetsbestemmelser, saaledes som de skulle  
gælde, naar Loven træder i fuld Virksomhed,  
medens derimod Overgangsbestemmelserne ere  
samlede i det sidste Affnit; disse Forslag gaae  
derfor ud paa at forhindre, at der gjøres en  
Undtagelse i ganske enkelte Retninger, medens  
man forøvrigt har samlet samtlige Overgangs-  
bestemmelser i det sidste Affnit. Der er stillet  
et Realitetsforslag til § 4, foranlediget ved  
Forhandlingerne ved Sagens 2den Behandling,  
nemlig med Hensyn til Actieselskaber. Jeg ud-  
talte i Udvalget, at man, hvis man ansaae  
det fornødent at gjøre noget Tillæg i saa Hen-

seende, kunde gaae 2 Veie, den ene, og den,  
jeg helst havde seet, man havde fulgt, var  
den ganske at holde sig til det nu Bestaaende,  
hvilket vilde skee ved at føie § 6 til Bevillings-  
paragrapherne, saaledes at Indenrigsministeren  
og saa efter 1ste Januar 1862 havde Myndig-  
hed til, at gjøre Undtagelser fra den Bestemmelse,  
som findes i Udfæstet, som det blev vedtaget  
ved 2den Behandling. Man foretrak imidler-  
tid den anden Uvei, nemlig at der kunde gi-  
ves Actieselskaber, i Modsaetning til andre In-  
teressentskaber, Borgerskab; men skulde dette  
skee, var det aldeles nødvendigt, at det kunde  
paaases, at Dyrigheden vidste, hvem det var  
der blev givet Borgerkab eller Næringsbeviis.  
Selskabet maatte altsaa, om jeg saa maa sige,  
præsenterer sig, og det kunde jo ikke skee paa  
anden Maade end ved at meddele sine  
Vedtægter, for at det kunde skjønnes, at der  
ikke i dem var noget Ulovligt; var det ikke  
Tilfældet, havde Selskabet samme Ret som An-  
dre til at faae Borgerkab. Naar man imid-  
lertid siger, at der kun skal kunne gives Bor-  
gerkab til saadanne Actieselskaber, naar der  
intet Ulovligt findes i Vedtægterne, saa fores-  
kommer den næste Sætning i Forslaget mig at  
være en ligefrem Selvfølge, thi Meningen kan  
jo ikke være, at de om Løverdagen kunne faae  
Borgerkab i Genhold til nogle Vedtægter, som  
intet Ulovligt indeholdt, men at de om Man-  
dagen kunde føle det Ulovlige til, som de havde  
udeladt den foregaaende Løverdags, og saa sige:  
Nu ere Vedtægterne saadanne og vi ville be-  
holde Næringsadkomsten. Den i Forslaget om-  
talte Stadsfæstelse bestaaer ikke i en Erklæring  
om, at der ikke, trods de senere Forskrifter, er  
Noget til Hinder for, at Næringsen fortsættes  
efter det engang givne Borgerkab; det Stand-  
punkt, hvorfra man ved Meddelelsen af denne  
Stadsfæstelse skal betragte Sagen, er ganske det  
samme som første Gang, da Selskabet aaben-  
barer sig for, henvender sig til Dyrigheden og  
siger: efter disse Vedtægter er der vel Intet  
til Hinder for, at vi faae Borgerkab eller  
Næringsbeviis; — naar man vedtager nye Ved-  
tægter, henvender man sig atter til Dyrigheden  
og siger: der er vel Intet til Hinder for, at  
vi fortsætte vor Virksomhed med disse nye Ved-  
tægter. Udvalgets Forslag under Nr. 8 er