

som om det havde været omdeelt i regulativmæssig Tid.

Ved den derefter foretagne Afstemning blev den omhandlede Afvigelse fra Forretningsordenen vedtaget med 55 St. mod 2.

Formanden: Som jeg bemærkede, anseer jeg Forslagets Form for at være af den Betskaffenhed, at jeg i denne Stikfelse ikke kan sætte det under Afstemning.

Jeg har endnu en Bemærkning at gøre med Hensyn til det sidste Endringsforslag, som er stillet af Rigsdagsmanden for Kjøbenhavn's 1ste Valgkreds (L. C. Larsen), nemlig til Udvalgets Mindretals Forslag under Nr. 54. Det vil sees, at dette saavel som de øvrige Forslag af den samme ærede Rigsdagsmand betegnes som Underændringsforslag, og saadanne kunne, som Regulativet er fortolket, stilles til 3die Behandling ogsaa af eet Medlem; men hvad det nævnte Forslag angaaer, da er det ikke et Underændringsforslag, men et subsidiairt Forslag, altsaa et Endringsforslag, som skal komme under Forhandling og Afstemning, hvis det tilhørende principale Forslag ikke vedtages, og det burde derfor have været stillet af 15 Medlemmer. Forslaget har saaledes en dobbelt Mangel, baade at det ikke er stillet af 15 Medlemmer, og at det ikke har henligget i regulativmæssig Tid. Dette er imidlertid Mangler, som ville kunne afhjælpes ved en Beslutning fra Thingets Side, og jeg kan for mit Vedkommende ikke have Noget at erindre imod, at en Afstemning derover finder Sted. Jeg skal derfor sætte under Afstemning, om Thinget tillader, at det af Rigsdagsmanden for Kjøbhvns. 1ste Valgkr. stillede Forslag til Udvalgets Mindretals Forslag under Nr. 54 kommer under Forhandling og Afstemning, uagtet det ikke er stillet af 15 Medlemmer og ikke har henligget i den regulativmæssige Tid.

Ved den derefter foretagne Afstemning gaves den forlangte Tilladelse med 56 Stemmer mod 1.

Det første Affnit, som derpaa fattes under Forhandling, dannedes af Lovudkastets første Affnit, §§ 1—14 med de dertil hørende Endringsforslag og Underændringsforslag.

Ordføreren: Som en almindelig Bemærkning skal jeg tillade mig at anføre, at det har været Udvalget mindre behageligt at modtage en heel Deel af de fremkomne Endringsforslag, efterat det havde holdt sine Conferencer og havde forenet sig om de Indstillinger, det til 3die Behandling vilde gjøre. — Det vil ikke undgaae Opmærksomheden, at en Deel af disse Endringsforslag kun ere Rettelser eller, om man vil, Forandringer i Ordene, navnlig i alle saadanne Tilfælde, hvor man har troet, at et fremmed Ord passende kunde ombyttes med et dansk. Blandt de mere indgribende Forandringer, som høre hen til dette Affnit, er den, som nogle ærede Medlemmer have foreslaaet i den anden Paragraph, og som gaaer ud paa, at man skal opgive de Regler, som ere indeholdte i Udkastet for at kunne erhverve selvstændig Ret til at drive borgerlig Næring, og hvori blandt Fuldmyndigheden er stillet øverst. Det er en Selvsølge, at Udvalget, som eenstemmigen har villet blive staaende ved Bestemmelserne, saaledes som de indeholdes i Udkastet, ikke paa nogen Maade kan være enigt i en saadan Forandring. Det vilde ogsaa, saavidt jeg skjønner, være en ligefrem Forandring i en af Fundamentalbestemmelserne for denne Lov. Med Hensyn til § 4 vil det let sees, at det Endringsforslag, som den høitagtede Indenrigsminister her har stillet, og som af Udvalget er tiltraadt, er foranlediget ved de Bemærkninger, som bleve fremsatte forrige Gang, da man havde savnet Bestemmelser om Actieselskaber. Med Hensyn til § 12 har jeg stillet Forslag om Borgerkassaspengenes Forhøielse; herved er jeg gaaet ud fra det Synspunkt, at, efterat de lavere Sætser vare blevne vedtagne, enedes man om en saadan Forandring i § 16, der væsentlig forrykker dette Forhold; thi ifølge § 16 vil om nogle Aar Borgerkassaspengene kun blive en Afgift af dem, der agte at drive deres Haandværk ved Medhjælp. Da jeg imidlertid kun har fundet ringe Understøttelse her i