

deelt ved Finansloven for 1854—55, løb paa 400,000 Rd.; men efterat Overslaget senere var ubearbejdet i dets hele Detail, fremkom der et Beløb af 550,000 Rd. Dette er ogsaa blevet meddeelt det ærede Finansudvalg den 7de Januar 1857, idet der nemlig under den Datum er afgaaet en Skrivelse fra Ministeriet til Finansudvalget, hvori det er blevet gjort opmærksom paa denne Forandring i Summen.

Sammerich: Der forelaa i Aftes til § 10 i Finansloven et Afstemningspunkt her for Thinget, hvorved 400 Rd. til Capellanerne ved Trinitatis Kirke bleve nægtede. Dette Afstemningspunkt var af Udvalget begrundet paa Udvalget til et indtil Videre rentefrit Laan, som skulde tilstaaes til den nye Kirkes Opførelse paa Nørrebro, og dette Laan betegnedes af det ærede Udvalg som en Maade, „hvorpaa Staten meget rigeligt vilde komme denne Menighed til Hjælp“. Denne Begrundelse af Udvalget har jo havt sin Indflydelse paa Afstemningen her i Thinget. Nu foreslaaes der imidlertid, at Laanet til Kirkens Opbyggelse ikke skal være rentefrit; jeg tror imidlertid, at den foregaaende Afstemning over det af mig berørte Punkt i § 10 paa en Maade har bundet Thingets Afstemning her i denne Sag; thi det vilde dog see altsor underligt ud, om man nægtede de 400 Rd. til Capellanerne ved Trinitatis Kirke, fordi man paa anden Maade vilde komme den samme Menighed meget rigeligt til Hjælp, og saa, naar det Forslag, hvorved dette skulde opnaaes, forelaa, besluttede ikke at komme samme Menighed rigeligt til Hjælp.

S. Sage: Den ærede Rigsdagsmand for Sorø Amts 2den Valgkreds (Alberti) har her fornyet en Kamp, som jeg troede var afgjort. Da Nørrebroes Menighed forrige Aar indgav et Andragende til Rigsdagen om at erholde, ikke som et Laan, men som en Gave, 25,000 Rd., da indstillede Finansudvalgets Fleertal, og Folkethinget gik ind derpaa, at dette Andragende skulde „anbefales“ til Cultusministeren, og det blev udtrykkelig, udtalt, at dette Laan skulde gives rentefrit. Folke-

thinget gik ind derpaa, indsendte Andragendet, og i Genhold dertil er der nu fra Ministeriets Side fremkommet dette Forslag. Nu kan dog Folkethinget virkelig ikke, uden at komme i den meest skærende Modsigelse med sig selv, forkaste dette Forslag og sætte „rentebærende“ istedetfor „rentefrit“. Naar saaledes den ærede Rigsdagsmand minder om, at vi ved andre Leiligheder have fordret rentebærende Laan og ikke givet rentefrie, og har mindet os om det Princip, vi saaledes have opstillet, saa vil jeg minde om det særlige Princip, vi her have opstillet i denne enkelte Sag. Det kommer her ikke an paa de almindelige Principer, vi gjøre gjældende, men om de Tilfælde, de Erklæringer, vi i den Sag, hvorom der er Spørgsmaal, have afgivet, og Folkethinget vilde blive utro mod sig selv, dersom det ikke vilde vedtage Forslaget, saaledes som det er kommet fra Ministeriet.

Table: Jeg skal tillade mig at understøtte det Forslag, der er stillet af den ærede Rigsdagsmand for Sorø Amts 2den Valgkreds (Alberti). Jeg tror ikke, at det er afveien ved denne Leilighed at minde om, at de Elder, hvori vi nu leve, vistnok ikke ere de, der egentlig egne sig til Bygning af Kirker. Naar saa mange Kirker i Landet staae tomme, undtagen naar der udøves Ministerialforretninger, saa forekommer det mig, at Listerne slet ikke nu ere saadanne, at vi skulde give store Penge midler ud til saadanne Diemeds Opnaaelse. Skal der overhovedet opføres saadanne Bygninger, saa ere vi vistnok efter den Udvikling, som sige Sager have faaet nutildags, henviste til at gøre dem saa sparsommelige og tarvelige som muligt; det stemmer netop overeens med den Tro, som i den nye Kirke agtes forkyndt. Vi maae erindre, at saa at sige alle de Kirkebygninger, som vi have her i Landet, stamme fra den katholske Tid, og den Pragt, som den katholske Kirke udfolder, det er netop den særligste Concurrence med Gensyn til os, og vi kunne ingenlunde bestaae i denne Concurrence. Mene altsaa endeel af vore Medborgere, at de bør staae ind paa en saadan Wei, at anvende saa mange Penge, som de have faaet, til en Pragtbygning, saa tror jeg, at det