

Jeg har villet bringe til nærmere Dmtale, idet jeg iøvrigt efter den vidtløftige Behandling, Sagen har faaet, skal indskrænke mig dertil og henholde mig til, hvad der er udtalt af den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 1ste Valgfreds (L. C. Larsen).

Monrad: Jeg troer dog, at det vil fremme Ordningen af Skolevæsenet, dersom denne Sag kommer til videre Behandling, navnlig da den ærede Forslagsstiller jo har taget Hensyn til det Lovforslag, som har været under Forhandling mellem Skoledirectionen og Borgerrepræsentanterne. Vi vilde altsaa virkelig kunne undgaae at faae den samme eller en lignende Sag til 1ste Behandling igjen, og det vil jo desuden staae i Thingets Magt at indskrænke Loven saaledes, at den kommer til at stemme overeens med Thingets Anskuelse om, hvad der bør optages i den.

Frolund: Med Hensyn til, hvad der er ytret af den ærede Rigsdagsmand for Aarhus Amts 1ste Valgfreds (Winther), skal jeg tillade mig den Bemærkning, at jeg paa ingen Maade har udtalt mig for, at Skolevæsenet skulde være en Statssag, og det er saaledes aldeles uberettiget af den ærede Rigsdagsmand at tillægge mig den Tanke, der af ham blev saa vidtløftig udviklet. Jeg har taget Sagen som den stiller sig efter den nugældende Lovgivning, og tværtimod udtalt, at jeg ønskede, at det var anderledes.

Winther: Ja, til den nugældende Lovgivning henhører jo ogsaa Loven af 4de Marts 1857, og efter den er der ingen Tvivl om, at Skolevæsenet i Kjøbenhavn er en reen Communalsag; jeg kan saaledes ikke erkjende Berettigelsen af den Tilbagevisning, som den ærede Taler fremkom med.

Da ikke flere begjærede Ordet, fattes det under Afstemning, om Lovforslaget skulde gaae over til 2den Behandling, hvilket vedtoges med 48 Stemmer mod 9.

Frolund: Jeg skal tillade mig at foreslaae, at der nedsættes et Udvalg af 5 Medlemmer, valgte her i Salen.

Med den foretagne Afstemning vedtoges dette Forslag eenstemmig med 67 Stemmer.

Efter Dagsordenen gik man derpaa over til 1ste Behandling af Udkast til Lov om Grindedangsten paa Færøerne (Lovudkastet findes i Anhang A Spalte 1001).

Værentzen: Det Grindereglement, som udkom i 1832, har man allerede for længe siden ønsket forandret ved en mere henstgtsmæssig Lov, og navnlig har man været meget utilfreds med Grindedistrictsinddelingen, hvilket Punkt er blevet væsentlig forandret ved det Udkast, som er forelagt os.

I Motiverne, hvoraf det foreliggende Lovudkast er ledsaget, har den ærede Minister udtalt Betænkelighed ved, at Grindedistricterne ere blevne udvidede, men jeg skal bemærke, at disse udvidede Grindedistricter aldeles ikke ere nye deroppe; men de gamle, som ere indførte igjen. Ved Grindereglementet af 1ste Marts 1832 bleve Grindedistricterne forandrede, da Sysselemændene fandt det meget besværligt ved Dellingen, naar Districterne vare saa store. Jeg maa saaledes i det Hele anbefale Lovforslaget; men jeg maa dog tillade mig at bemærke, at skjøndt jeg finder den Bestemmelse i § 25, „at Justitsministeren skal være bemyndiget til efter Indstilling af Lagthinget at foretage Forandring i Grindedistricterne“ meget heldig, saa vilde jeg dog hellere ønske, at denne Bestemmelse kom til at følge umiddelbart efter § 24, i hvilket Tilfælde § 24 da maatte underkastes en Forandring.

Oppermann: Ved dette Lovudkast har jeg kun een, men det en temmelig indgribende Bemærkning at gjøre. Vi have her liggende for os et Lovudkast, der ordner et Forhold, som efter alle de Forhandlinger, der have fundet Sted paa Færøerne desangaaende, maa ansees for der at være af stor Bigtighed, men det er tillige et Forhold, der forekommer mig mere at trænge til en Ordning ved nye reglementariske Bestemmelser for denne specielle Commune, end til en Ordning ved Lov. Jeg skal ikke fragaae, at jeg er bleven noget forundret