

**J. A. Hansen:** Jeg kan begynde med at sige det Samme; som det ærede Medlem for Kjøbenhavn's 8de Valgkreds (Rimestad) sagde, da han før havde Ordet, at der fra mit Standpunkt kunde være Meget at sige ved det Forslag, jeg selv Anden har stillet om at udskyde Dvergangstiden. Da jeg imidlertid fra mit Standpunkt har havt al mulig Leilighed til at udtale, hvad jeg i saa Henseende kunde have at sige, skal jeg ikke, ved atter her at sige det, gjøre mig skyldig i Gjentakelse, men kun indskrænke mig til at henvise til, hvad jeg tidligere har udtalt. Jeg skal kun gjøre opmærksom paa, at, dengang man vedtog en Lov, der berørte Røllerne her i Landet meget nær, saa gav man dem en Dvergang af 10 Aar til at forberede sig paa den nye Tilstand, og det Samme gjorde man med Hensyn til Bagerne i Kjøbenhavn, idet man ligeledes gav dem en Dvergangstid af 10 Aar. Efter det Forslag, jeg har været med at stille, vil Dvergangen ikke blive 10, men 9 Aar (Afbrudelse af A. Hage). Ja, jeg kan ikke høre, hvad det ærede Medlem siger; men jeg troer, at det, jeg har anført, er rigtigt. Dernæst skal jeg gjøre opmærksom paa hvad den ærede Ordfører udtalte. Han betegnede saa overordentlig træffende det, man her er i Færd med at gjøre, idet han sagde, at man aabnede alle Sluser paa een Gang, og det var meget curiøst at lægge Mærke til, hvorledes han kom til at sige dette. Han skulde nemlig begrunde det Forslag, han har været med at stille om at indskrænke Dvergangstiden, og ved denne Leilighed sagde han disse mærkelige Ord: „at, da han troede denne Lov vilde være til Alles Gavn, saa havde han foreslaaet at indskrænke Dvergangstiden fra 1862 til 1860, men, da det dog ikke gif an at aabne alle Sluser paa een Gang, saa maatte der nødvendig bestemmes en Dvergangstid.“ Naar denne Lov imidlertid vil være til Alles Gavn, maa jeg spørge, hvorfor man da ikke skal aabne alle Sluser paa een Gang, og dernæst vil jeg spørge, om man ikke ogsaa efter den ærede Ordførers Forslag aabner alle Sluser paa een Gang, kun med den Forskjel, at de blive aabnede 2 Aar senere? Den ærede Ordfører har ikke villet gaae ind paa at give en virkelig Dvergangstid med Hensyn til Ord-

ningen af Forholdene, og det, som man nu kalder en Dvergangstid, der blot bestaaer i en Tidsbegrændsning, vil han nu have forkortet, fordi Loven skal være til Alles Gavn, men, da det dog ikke gaaer an at aabne alle Sluser paa een Gang, vil han have Tidsbegrændsningen bestemt til 2 Aar. Dette er et nyt Beviis paa de Selvomdfigelser, hvori den ærede Ordfører under denne Sags Behandling er kommen, efter som han skulde forsvare sig til den ene eller anden Side. Jeg holder mig altsaa dertil, at jeg er enig med den ærede Ordfører i, at man ved Loven paa een Gang vil aabne alle Sluser, og at det derfor vilde være godt at give en forlangt Dvergangstid.

Med Hensyn til de øvrige Forslag skal jeg ikke opholde mig ved det, som er stillet af 4 Medlemmer af Udvalget om at udlade det 3die Stykke af § 94, idet jeg er enig med den ærede Rigsdagsmand for Skanderborg Amts 2den Valgkreds (Schøler) i, at man meget vel kunde tage dette Forslag tilbage, men at det dog ikke lader sig gjøre, efterdi nogle af de Medlemmer, der have stillet Forslaget, ere fraværende, og de, som ere tilstede, ikke ere berettigede til at tage det tilbage. § 95, som et æret Medlem har foreslaaet at skulle udgaae, er en temmelig vigtig §. Den giver Haandværkerne i Kjøbstæderne en meget stor Forret i Tidsrummet til 1862 til at kunne benytte denne Lov, idet de ere de Æneste, der fra det Dieblif, Loven udkommer, og til 1862 have Lov til at etablere sig som Haandværkere og Handlende paa Landet. Det er vistnok ikke uden stor Dvervindelse, at jeg har kunnet udlade at slutte mig til det ærede Medlem, der har foreslaaet, at denne § skal udgaae, men jeg har dog fundet, at man, efterdi man efter min Mening i flere andre Henseender er gaaet Kjøbstæderne meget, meget for nær, nødvendigviis bør lade dem beholde denne lille Fordeel til Erstatning for det Tab, de lide, og som alligevel bliver stort nok. Imidlertid har jeg dog paa den anden Side troet, at det ikke gif an aldeles at udlade de Haandværkere, som ere oplærte paa Landet, fra i fulde 4 Aar at kunne etablere sig der; det vilde være en stor Uret. Man kan ikke see af Lovudkastet, hvad der i denne