

Rigsdagstidende.

1857. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 102.

Tiende Session.

28de Møde.

Torsdagen den 11te Novbr. Aften Kl. 7.

(Fortsat.)

Indenrigsministeren: Det Forslag, der er stillet af den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavn til S. 85, hvorefter al Paatale ved Private skal bortfalde, forekommer mig at være særdeles misligt. Det er en voldsom Forandring i den bestaaende Retstilstand, og jeg maa antage, at det paa forskellige Steder i Landet kunde være ret hensigtsmæssigt, naar der ved Siden af den offentlige Paatale ogsaa kunde, om fornødent, finde en privat Paatale Sted. Jeg kan i saa Henseende med Udvalget ikke Andet end fastholde Hovedtanken i Udfasts Bestemmelser. Forsaavidt den samme ærede Rigsdagsmand med Hensyn til § 86 har stillet baade et principalt og et subsidiairt Forslag, da troer jeg, at der maa være en Misforstaaelse, thi det subsidiaire Forslag vil netop passe under samme Betingelser som det principale, nemlig, at § 85 vedtages, eller rettere, det subsidiaire vilde under den Forudsætning netop passe bedst og ellers slet ikke. Det Forslag, som er stillet af en æret fraværende Rigsdagsmand (Alberti) og som gaaer ud paa, at Ordene: „af det Offentlige for Mishandling af Læredrenge“ skulde udgaae, forekommer mig ingenslunde begrundet. Jeg maa tilstaae, at jeg virkelig ikke seer nogen Grund, hvorfor den første Deel af Sætningen: „af det Offentlige for Mishandling af Læredrenge“ skulde gaae ud, thi det synes at være fuldkommen i sin Orden, at denne Sæt-

ning bliver staaende. Derimod falder den anden Deel af Forslaget i det Hele sammen med det Forslag, som er stillet af Udvalgets Fleertal, og som nylig blev nærmere forklaret af den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds (C. A. Hansen); der tilsigtes ingen Realitetsforandring med Hensyn til selve Straffebestemmelsernes Anvendelighed; det er næsten et Citatesspørgsmaal, havde jeg nærsagt, om man vil lade det staae eller ikke. Jeg skal ganske henstille det til det ærede Thing.

L. C. Larsen: Jeg skal ikke nærmere imødegaae den ærede Ministers Dtringer, men blot bemærke, at der i Forslaget til § 86 paa en eller anden Maade er indløbet en Misforstaaelse, idet det, at de Ord „eller af Private for Indgreb i deres Næringsrettigheder“ skulde udgaae, er en ligefrem Følge af mit Forslag til § 85 og altsaa vilde de bortfalde, hvis hiint skulde blive vedtaget. Derimod har jeg stillet et Forslag til § 86, som ikke gaaer ud paa at forandre Noget i denne Paragraph, men kun paa at tydeliggjøre Indholdet, idet det i denne Paragraph vel siges, hvilke Sager der skal paatales ved Politiretten, men ikke, hvilken Art af Politibehandling der skal finde Sted.

Indenrigsministeren: Ja, det sidste Forslag, at der skal tilsvies det første Stykke af § 86: „Sager, der anlægges paa Foranledning af det Offentlige, behandles som offentlige Politisager; Sager, der anlægges af Private, som private Politisager,“ skal jeg naturligvis ikke have Noget imod, dersom man