

2) Lovudkastets § 77 med de vedtagne Forandringer, saalydende:

Ulovlig Brændeviinsudskjænkning.

Paa samme Maade ansees den, der urettiligt udfjænker Brændeviin, og befindes han anden Gang i denne Brøde, skal han, foruden at være Confiscationsstraf underkastet, have sin Ret til Brændeviinsalg forbrudt.

Med Bestemmelsen af Mulcten for ulovlig Udfjænkning bør tages i særdeles Betragtning, om Rattespil, Hazardspil eller andre Norder have været forbundne med det saaledes forvovede ulovlige Krohold.

Som Udfjænkning ansees det og, naar den, der sælger Brændeviin, tilstæder, at Noget deraf paa Stedet fortæres.

vedtoges med 71 Stemmer.

3) Udvalgets Forslag til § 78:

Denne Paragraph affattes saaledes:

„Med Brændeviin i denne Lov forståes ikke blot Korn- og Kartoffelbrændeviin, men alle Slags destillerede stærke Drikke. Saa skal og hvad i denne Lov er foreffret om Udsalg og Udfjænkning af Brændeviin gjælde om al anden stærk Drik, som er tilberedt dermed.“

vedtoges med 71 Stemmer.

Derved bortfaldt Udkastets § 78.

4) Lovudkastets § 79, saalydende:

Fortsettelse.

Det er Enhver, der maatte have Ret til Udfjænkning af Brændeviin uden at have sidende Gjæster, forbudt at have saadanne Indretninger i sit Udsalgsted, at de kunne bruges til sidende Gjæster. Befindes en Saadan at have sidende Gjæster, ansees han med en Mulct fra 5 til 50 Rd. og i Gjentagelsestilfælde fra 10 til 100 Rd. Gjør han sig skyldig tredje Gang, skal han derhos have al Ret til Udfjænkning forbrudt. Det Samme skal

gjælde, naar han, efterat være bleven advaret af Politiet, befindes i sit Udsalgsted at have saadanne Indretninger, der kunne bruges til sidende Gjæster.

forkastedes med 46 Stemmer mod 21.

5) Lovudkastets § 80 (See Anhang A. Sp. 340)

forkastedes med 61 St. mod 6.

Lovudkastets §§ 81 og 82 (See Anhang A. Sp. 341)

vedtoges uden Afstemning, da Formanden ikke fandt en saadan fornøden, og den ikke forlangtes af Noget.

Derefter sættes Lovudkastets §§ 83—86 incl. tilligemed de dertil stillede Endringsforslag under Forhandling.

Ordføreren: Til § 85 har Udvalget stillet et Endringsforslag, der gaaer ud paa, at sidste Punktum skal bortfalde, da man ikke anseer den Bestemmelse, som deri indeholdes, for at være nødvendig. Et andet Medlem har stillet et Endringsforslag til § 85, som Udvalget ikke kan tiltræde; men, forinden jeg yttre mig derover, skulde jeg ønske at høre, hvad det ørede Medlem har at anføre derfor. Endringsforslaget af Rigsdagsmanden for Sorø Amts 2den Valgtreds (Alberti) til § 86 er fremkommet saa seent, at Udvalget ikke har kunnet conferere derom, men i ethvert Tilfælde maa jeg ogsaa her ønske at høre, hvad man har at anføre derfor.

Formanden: Jeg skal bemærke, at Stilleren af Forslaget til § 86, Rigsdagsmanden for Sorø Amts 2den Kreds (Alberti) ikke er tilstede.

L. C. Larsen: Jeg har tilladt mig at stille et Forslag til § 85 om, at privat Paatale af ulovlig Næringsbrug for Fremtiden skal falde bort. Rettighed til saadan privat Paatale bestaaer vistnok nu for Tiden, men det forekommer mig tvivlsomt, om den egentlig er begrundet, thi, ser man hen til Næringsrettighedernes Natur, saa ere de ikke at sam-