

det er den Art Stjøn over en saadan Indretnings Charakter, som man med stor Tryghed kan overlade til den dømmende Myndighed at komme ud over; havde man ikke andre Bausfæligheder ved Anvendelsen af Loven, saa var Sagen meget let. Naar Loven bestemmer, hvem der maa have siddende Gæster og hvem ikke, er det naturligt, at den, der ikke har saadan Ret, vil blive dømt for Overtrædelse af Loven, naar han i Bærelset anbringer saadanne Indretninger, f. Ex. Bænke, som ikke have nogen anden Bestemmelse end at give Plads for siddende Gæster.

Hvad de Bemærkninger angaaer, som ere fremsatte med Hensyn til § 77, saa vil det naturligviis ikke være undgaaet Nogens Opmærksomhed, at der i enkelte Tilfælde kan være Bausfælighed ved Overholdelsen; men der vil heller ikke være stor Begærighed efter den skarpeste Overholdelse i hvert enkelt Tilfælde; det er kun den crasse Tilfidsættelse, som efter Lovens Tanke egner sig til at paatales, og som burde kunne forhindres. Naar man imidlertid indfører Bestemmelser om Beskatning af Udskjæntning, saa ligger det i Sagens Natur, at man stiller i Klasse med ulovlig Udskjæntning en systematisk Dmgaaelse af Lovgivningen, ved at En t. Ex. inoetter siddende Pladser i sit Bærelse og etablerer en Udskjæntning; men tilsyneladende saaledes, at det seer ud, som det er uden Betaling. Forslaget er naturligviis stillet imod en saadan systematisk Dmgaaen, som vanskelig kan rammes uden ved en udtrykkelig Lovbestemmelse.

H. Sage: De Bestemmelser, som flere af de ærede Medlemmer have fundet saa latterlige, have bestaaet over 12 Aar i et Naborige, og jeg troer, at de der ere overholdte; det er de samme Bestemmelser, som findes i den norske Lov af 6te Septbr. 1845 (Stemmer: Der er ogsaa passeret Ulykker!). Ja her, men man har søgt at raade Bod paa dem, og derfor har man givet Loven, som hidtil har virket gavnligt; jeg troer vel, at man kan være uenig om, om man bør vedtage Bestemmelserne, men at man kan finde dem i den Grad latterlige, det kan jeg ikke forstaae. Det vil erindres, at der af Udvalget er foreslaaet til § 63, at Kjøbmændene

i Kjøbstaderne skal det være tilladt at vinde Borgerskab som Bærtshuusholdere, og derved er der raadet Bod paa den Trang til Udskjæntning, som Kjøbmændene muligt maatte føle; naar Kjøbmændene ville være Bærtshuusholdere, saa maae de tage Borgerkab som Bærtshuusholdere og derfor yde den Betaling, Loven kræver. Det vil være uoverholdeligt, som den ærede Minister bemærkede, at hindre Udskjæntning for Betaling, naar Udskjæntning af Brændeviin under Form af Gave skal kunne finde Sted. Lad altsaa den betale Skat som Bærtshuusholder, som har lyst til at være Bærtshuusholder. Eller er det en saa forfærdelig Byrde her er Tale om, at den ikke skulde kunne bæres? eller er det en saa forfærdelig Ulempe for Kunderne, at den eller den Kjøbmand ikke er Bærtshuusholder? Det kan jo være et Spørgsmaal, om man overhovedet skal bestræbe sig for ved Lovforholdsregler at formindste den meget stærke Nydelse af Brændeviin, der er tiltaget saa meget i de senere Aar, men jeg troer dog, at Thinget ved tidligere Afstemninger har lagt for Dagen, at det onsker at bibrage Sit til at forhindre den stedse stigende Nydelse. Jeg tillod mig ved denne Sags første Behandling at bemærke, at Brændeviinsproductionen i 1855 var steget til c. 36½ Millioner Potter; den var i Aarene 1838 til 1847 i Gjeanemsnit c. 16,897,000 Potter; det er altsaa steget til mere end det Dobbelte; Udsørfelen har kun været lidt over 2 Millioner Potter, der er altsaa tilbage et Beløb af over 34½ Millioner Potter (Stemmer: Hertugdømmerne iberegne!). Om Hertugdømmerne er her slet ikke Tale, Danmark er regnet for sig alene. Jeg vil nu spørge Enhver, om her ikke, hvor meget der end af forskellige Grunde fra regnes, er et saa betydeligt Forbrug, at det er værd at tænke paa, om man ikke kunde modvirke det, og dersom det ikke kan modvirkes, om det da ikke er i sin Orden at lade Alle, der ville udskjænke denne Luxusartikel, betale derfor.

Monrad: Det ærede Things Medlemmer ville være bekendte med den Maade, den Methode, som i den senere Tid, saavel iaar som ifjor, gjentagende Gange er bleven anvendt