

ubetydelig — jeg veed ikke engang, om jeg kan kalde det Forførelse — at jeg virkelig haaber, at den ærede Forfatter vil sørge for, at denne Redaction kan blive noget formildet. Det ligner virkelig i Grusomhed den gamle skaanste Lov, hvorefter en Bonde blev straffet med Døden, naar han tredje Gang havde solgt sit Korn eller sine Producter paa Landeveien og ikke bragt det til Byen.

**Ordføreren:** De nu gjældende Bestemmelser om de Fremmede ere meget strengere; thi de gaae ud paa, at enhver Fremmed, der her befatter sig med Handel, skal forvises af Landet. Det vil altsaa sees, at det er en formildet Gjentagelse af en allerede bestaaende Lov, naar det hedder, at fremmede Rejsende kunne bortvises af Landet. Der ligger jo vel en Vilkaarlighed deri, at det skal overlades til Politimesteren; men det er dog altid en Formildelse af det, der nu gjælder. Forøvrigt vil det ikke undgaae Opmærksomheden, at ifølge en af de foregaaende Paragrapher er Bestemmelsen om Prøvehandel og Omløben med Varer holdt udenfor nærværende Lov.

**Indenrigsministeren:** Jeg skal kun med Hensyn til § 73 bemærke, at Udkastets Hensigt slet ikke har været her at ville foreslaae nogensomhelst Forandring i de Regler, hvorefter det maa afgjøres, om de Spørgsmaal, som vedkomme denne Lovs Anvendelse, kunne komme for Domstolene eller ikke. En udtrykkelig Udtalelse af, at der ikke gjøres nogen Forandring i de hidtilværende Regler, kan jeg ikke have Noget imod.

Da Ingen yderligere begærede Ordet, gik man over til Afstemning, hvorved:

1) Udvalgets Forslag til § 73:

Efter „Sagen“ sættes Semicolon, og Paragraphen faaer følgende Tillæg:

„dog udenat Vedkommendes Afgang til at faae Spørgsmaalet afgjort ved Domstolene derved indskrænkes“

vedtoges eenstemmigt med 69 Stemmer.

2) Lovudkastets § 73 med de vedtagne Forandringer, saalydende:

Anke over Dyrighedsbeslutninger.

Finder Nogen at kunne anke over en af Magistraten eller Amtmanden i Genhold til nærværende Lov tagen Beslutning, har han at rette sin Anke til Indenrigsministeriet, som da afgjør Sagen; dog udenat Vedkommendes Afgang til at faae Spørgsmaalet afgjort ved Domstolene derved indskrænkes.

vedtoges eenstemmigt med 70 Stemmer.

Lovudkastet § 74 (see Anhang A Sp. 338) vedtoges uden Afstemning, da Formanden ikke fandt en saadan fornøden, og den ikke forlangtes af Nogen.

3) Udvalgets Forslag til § 75:

I 6te Linie udgaaer: „eller sin Bevilling“

vedtoges eenstemmigt med 64 Stemmer.

4) Lovudkastets § 75 med den vedtagne Forandring, saalydende:

Fortsettelse.

Naar nogen til Marschandiserhandel eller til Handel med gamle Bøger eller gammelt Jern Berettiget befindes 3die Gang at gjøre sig skyldig i Handel med Gjenstande, der ligge udenfor hans Berettigelse, eller i Overtrædelse af Fr. 27de Juli 1742 eller andre Anordninger, hvorved det forbydes at tilforhandle sig Noget af visse Personer, bør han tillige have sit Borgefskab forbrudt. Det Samme bør skee, naar Paagjældende 2den Gang paadrager sig Straf efter Pl. 24de Septbr. 1841 § 1 eller andre Lovbud for at have udviist Mislighed eller Usorftagighed ved Indkjøb.

vedtoges med 74 Stemmer mod 1.

**Formanden:** Jeg sætter derefter under Forhandling §§ 76—82 incl. med de dertil stillede Ændringsforslag. Jeg skal imidlertid gjøre opmærksom paa, at det Ændringsforslag, der til § 78 er stillet af Rigsdagsman-