

naar dette Punktum bortfalder, for en Ansættelse til Bygningsafgift.

**Indenrigsministeren:** Man vil naturligtvis faae det fornødne Materiale fra vedkommende Dyrighed, hvor Næringsbevittis tages. Forøvrigt hører jo en nærmere Ordning af disse Forhold ind under administrative Bestemmelser, indtil man maatte finde det nødvendigt at bringe et Lovforslag frem i saa Henseende. Det er ikke noget Nyt, der skal foretages her i denne Retning, thi der svares jo allerede nu Bygningsafgift paa Landet, og det vil altsaa kunne skee med Hensyn til disse Haandværkere paa samme Maade som med Hensyn til dem, der allerede findes.

**Fischer:** Det er blot en ganske kort Bemærkning, jeg skal tillade mig med Hensyn til Bygningsafgiften. Som det af et æret Medlem skraaes over for mig nylig er bemærket, bliver Bygningsafgiften mere og mere almindelig paa Landet; men der er dog endnu tilbage en stor Forskjel imellem Kjøbstæderne og Landet, uagtet denne Paragraph jo vil udjævne adskillige Forskjelligheder. Paa Landet svares nemlig jo ikke Bygningsafgift af et Baaningshuus, hvori en Volsbruger boer, hvilket derimod er Tilfældet i Kjøbstæderne. Jeg vil tillade mig at spørge den ærede Minister, om det ikke er paatænkt at rette det Misforhold, der saa aabenbart her finder Sted, samtidigt med Næringsreformen.

**Bloch:** Det forekommer mig, at der ikke kan være nogen Ubillighed i at lade de Haandværkere paa Landet, som hidtil have været frie for Bygningsafgift, for Fremtiden svare den ifølge denne Lov; thi denne Lov vil jo give dem en udvidet Rettighed, som de ikke før have havt, navnlig naar hensees til § 21, ifølge hvilken de ogsaa faae Ret til at arbejde for Kjøbstæderne. Det forekommer mig derfor at være billigt, at de ved Siden af denne udvidede Ret faae en tilsvarende Byrde. Kjøbstæderne ere jo, som af en æret Taler bemærket, bebyrdede med Bygningsafgift i en væsentlig og betydeligere Grad end de Landboere, som svare en saadan, da den i Kjøbstæderne væ-

sentligt svares af Beboelsesleilighederne. Naar man nu ved flere Bestemmelser, som alt ere vedtagne, i det Væsentlige stiller Handlende og Haandværkere paa Landet i Henseende til Rettigheder lige med Handlende og Haandværkere i Kjøbstæderne, saa forekommer det mig dog at være billigt, at der til lige Rettigheder svarer lige Byrder, og at man altsaa ikke skal lade Kjøbstædernes Haandværkere og Handlende beholde de samme Byrder, men derimod lade Landets Haandværkere og Handlende, som man stiller ved Siden deraf, beholde fritagelsen derfor. Jeg maa derfor stemme imod Udvalgets Fleertals Forslag til § 70.

**J. N. Hansen:** Jeg skal dog tillade mig at gjøre den ærede Taler opmærksom paa, at de udvidede Rettigheder; denne Lov giver Haandværkerne paa Landet, ville de i de fleste Tilfælde ikke kunne benytte i de Værksteder, som de nu have, og som kun ere indrettede paa, at de maae drive deres Haandværk i meget ringe Omfang. Saasnart de ville drive det i den større Udstrækning; som denne Lov hjemler dem, saa maae de skaffe sig større Værksteder, og saa komme de ind under den Bestemmelse, at i Tilfælde af Flytning beholde de ikke fritagelsen længere end til 1ste Januar 1862. — Naar man vil lægge Mærke hertil, troer jeg vist, at den Betænkelse maa falde bort, som blev udtalt af den ærede Rigsdagsmand.

**Bloch:** Jeg troer ikke, at Forslaget vil have stor Betydning, men jeg troer, at naar man giver lige Rettigheder, maa man ikke vedtage ulige Byrder. Jeg antager iøvrigt, at der dog vil være nogle Landhaandværkere, som ville kunne drive deres Haandværk i større Udstrækning i deres nuværende Værksteder, idet de jo have faaet Lov til at arbejde for Kjøbstædernes Beboere.

**S. Jensen:** Jeg skal tillade mig nogle Bemærkninger med Hensyn til, hvad der blev ytret af den ærede Rigsdagsmand for Hjørring Amts 2den Valgkreds (Fischer). Han sagde nemlig, at Baaningshuuse ikke bleve vedtagne ved Ansættelsen af Bygningsafgift; jeg