

kornseier lige ved at lægge en Skat paa den Næring, der kaldes Haandværk. At man kan lægge en Skat paa Formue og Leilighed, hjælper jo ikke Hartkornsbrugeren som Næringsdrivende i Forhold til andre Næringsdrivende. At man her ikke har optaget Noget om Beskatningen af dem, der ikke ere Næringsdrivende, synes mig er en ligefrem Følge deraf, at Lovens handler om Næringsbrug og ikke om Beskatning overhovedet paa Landet. Jeg troer derfor ikke, at det, som den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts Gte. Valgfreds (S. A. Hansen) bemærkede, kan være afgjørende.

L. C. Larsen: Naar man, som den sidste ærede Taler, erkjender og finder det rigtig, at der her i Loven ogsaa tages Skattebestemmelser, saa forekommer det mig, at man netop ved disse Skattebestemmelser skulde tage Hensyn til de Forandringer, der blive indførte ved Loven. Maa gaae jo ud paa at tage fra Kjøbstadshaandværkerne saa godt som alle de ubelukkende Rettigheder, som de hidtil have havt, og det forekommer mig da ikke at være mere end billigt, at man ogsaa gaaer det Skridt, at borttage de Byrder, som have været særegne for dem. Der synes ikke efter de Forandringer, som dette Lovforslag vil indføre, naar det bliver Lov, at være nogen Grund til, at man skulde betale særskilte Afgifter af sin Næring, fordi den bliver kaldt „borgerlig“ Næring, da der er mange andre Næringer, hvoraf der kommer ligesaa stort Udbytte og hvortil Afgangen er ligesaa let, som den efter denne Lov vil blive til de saakaldte borgerlige Næringsveie. Der synes saaledes ingen Grund at være til, at en Mand skal være mere fri for at blive beskattet, fordi han f. Ex. ernærer sig ved at skrive Bøger; end den, der ernærer sig ved at sye Skoe. Jeg kan ogsaa her paaberaabe mig, at; da man for nogle Aar siden var nødt til at forøge Kjøbenhavns Communeindtægter, og man ikke vidste nogen bedre Udvei dertil end at tye til den personlige Evne, var hele Communalbestyrelsen enig om, at man helst burde ophæve Næringskatten i Kjøbenhavn og lade den gaae ind under den nye Ligning, der saaledes blev en Ligning efter

Formue og Leilighed. Dette mødte imidlertid Modstand hos det daværende Ministerium og kunde derfor ikke sættes igjennem, og Resultatet blev derfor, at den halve Afgift skulde hvile paa Næringen som hidtil, og den halve Afgift derimod blive en Hjælpestat og opkræves efter Formue og Leilighed. Jeg troer nu, at der er al Anledning til at udvikle denne Sag videre og derfor at tiltræde det Forslag, der er stillet af den ærede bornholmste Rigsdagsmand, til hvilket der jo meget let til Bode Behandling kan blive føiet en saadan Bestemmelse, som Ministeren har fundet nødvendig for at forhindre, at Communalbestyrelserne ikke paa egen Haand skulle gjøre Forandringer, som ikke vare anbefalelige. Naar man gaaer ud fra denne Anskuelse, vil det vistnok ogsaa være rigtigst, at det 2det Stykke i § 69 udgaaer; — men, selv om man ikke vil foretage nogen Forandring med Hensyn til Næringskatten i Kjøbstæderne nu, vil man gjerne kunne lade det udgaae, thi det vil følge af det første Punktum, at det har sit Forblivende med Hensyn til Næringskatten i Kjøbstæderne.

Formanden: Maafee jeg maa tillade mig at gjøre opmærksom paa, at, hvis det bornholmste Medlems Forslag vedtages, gaaer hele Lovudkastets Paragraph ud og altsaa ogsaa det andet Stykke. Forslaget er ikke stillet til en Forandring af den første Passus, men det er stillet til en Forandring af hele Paragraphen.

L. C. Larsen: Ja, jeg har dog villet gjøre opmærksom paa, at det i Kjøbenhavn og vistnok ogsaa i andre Kjøbstæder er saaledes, at man tager den frie Næring med ind under Næringskatten, og det er Noget, som, hvis der for Fremtiden skal bestaae en Næringskat, ikke godt vil kunne undværes, navnlig naar hensees til den Bestemmelse, der er tagen om Nødvendigheden af Regulativer, som jo ville medføre, at der kan opstaae meget betydelige Næringsveie i Løbet af 5 Aar, som ikke ere optagne i Regulativet, og som altsaa ere frie; skulde man miste Næringskatten af disse, var det en Bestemmelse, som ikke var rigtig. Endvidere er der blevet vedtaget her, at en Mand